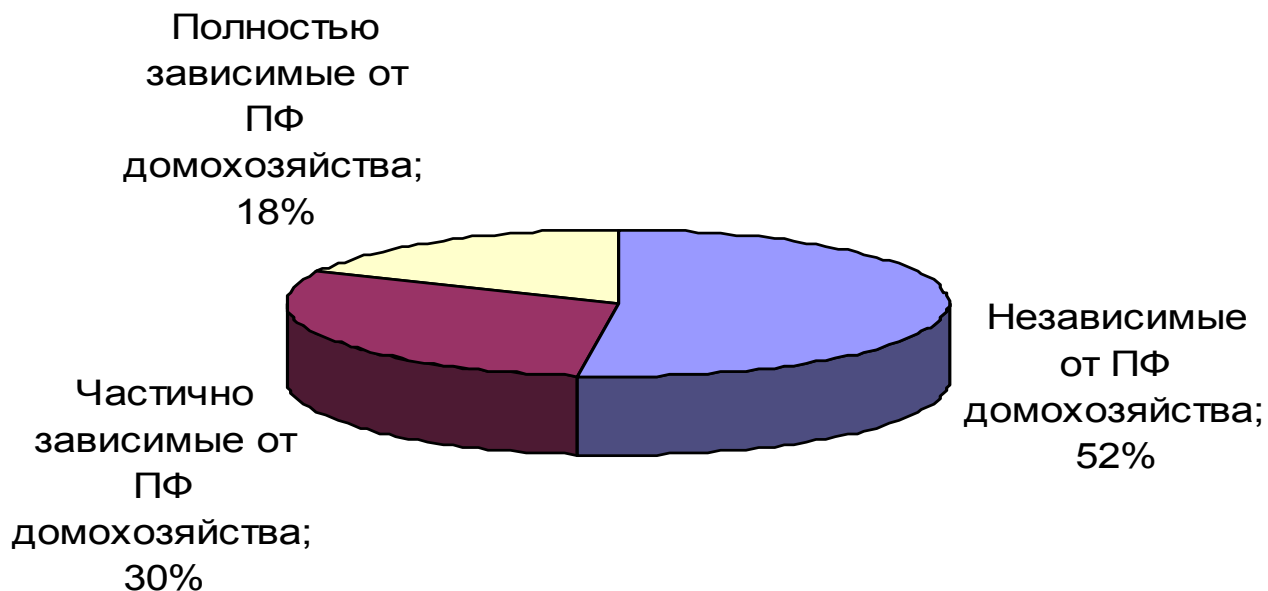


**Пенсионная реформа
в России:
возможные сценарии**

Базовая система пенсионной сферы – солидарная система

Реальная зависимость экономического положения населения от ПФР

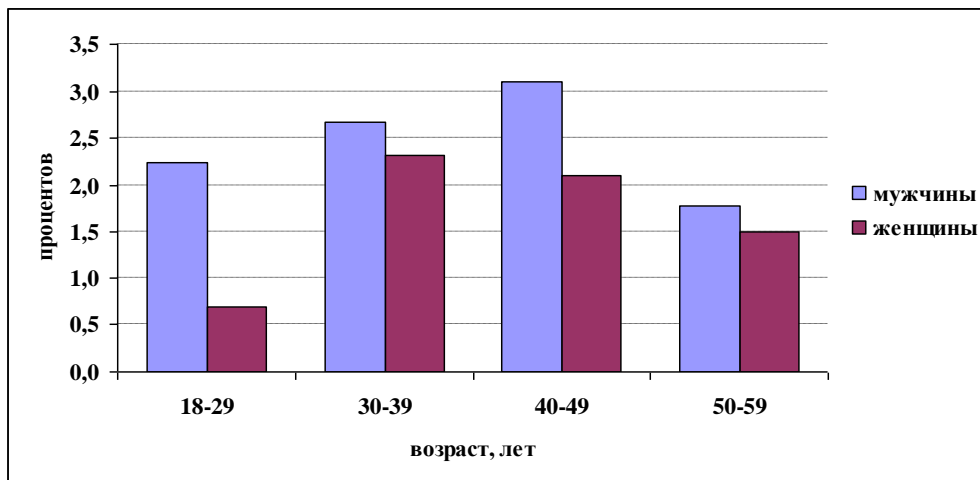


Альтернатива – индивидуальное накопление?

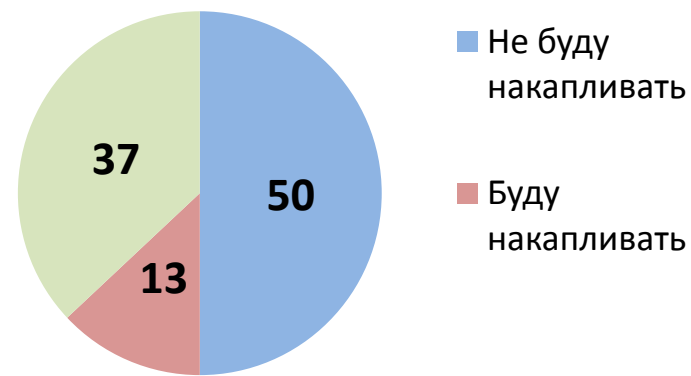
Статистика добровольного пенсионного страхования

	01.07.2009	01.10.2009	01.01.2010	01.04.2010	01.07.2010	01.10.2010	01.01.2011
Количество внесших платежи граждан, млн.чел.	0,234	0,34	0,482	0,631	0,707	0,757	0,82
Суммы отчислений от застрахованных лиц, млрд.руб.	0,284	0,713	1,660	2,645	3,155	3,772	4,721
Суммы отчислений от работодателей, млн.руб.	1,891	5,218	14,302	31,055	37,551	46,458	59,644
Общая величина платежей, млрд.руб.	0,286	0,718	1,674	2,676	3,192	3,819	4,781

Доля участников индивидуального пенсионного накопления, 2007 г.



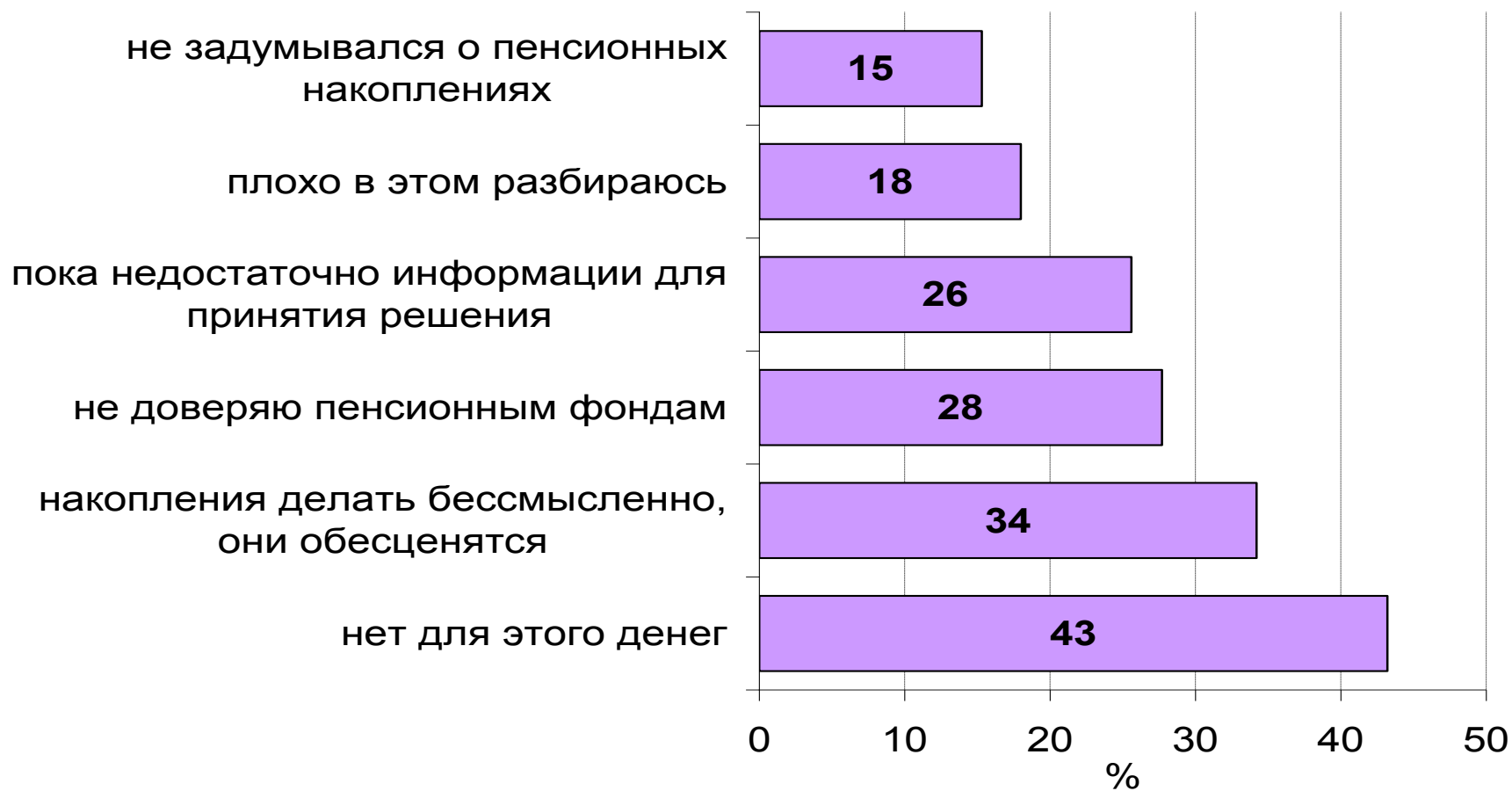
Готовность к индивидуальному накоплению, 2007 г.



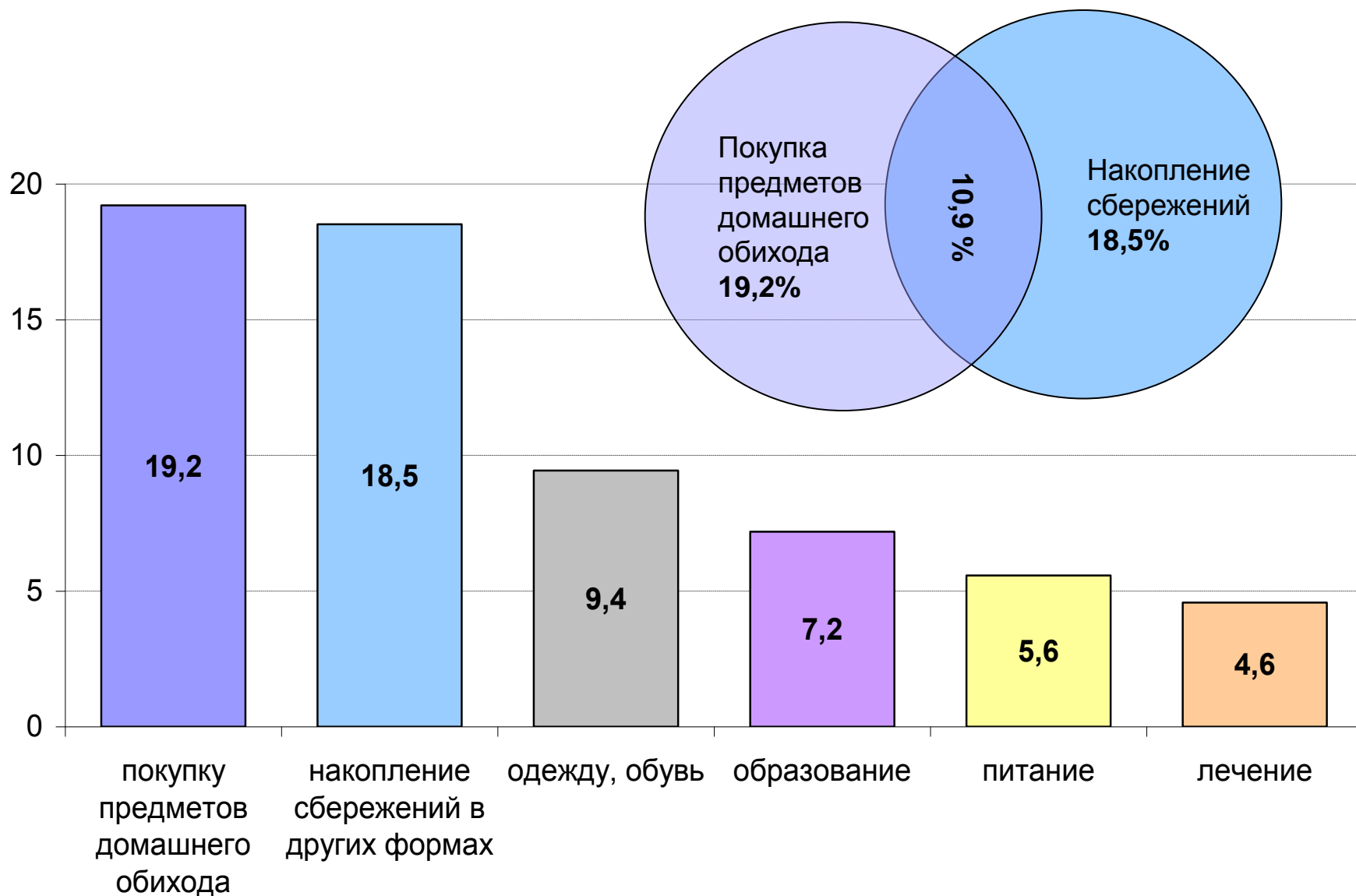
НИСП, 2007 г., 2 тыс. респондентов

Причины, по которым люди не готовы делать пенсионные отчисления

** Вопрос предусматривал возможность нескольких вариантов ответа, поэтому сумма превышает 100%*

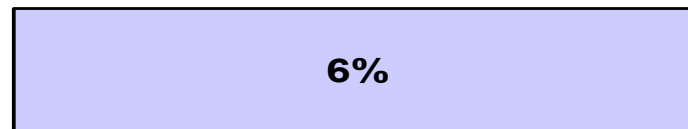


Накапливали бы деньги на пенсионном счете, уменьшив расходы на...

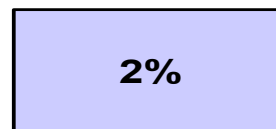


Среди занятых трудоспособных возрастов...

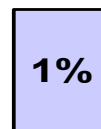
собираются накапливать на
дополнительную пенсию и ради этого
готовы уменьшить сбережения и
расходы на товары длительного
пользования



из них - слышали об инициативе
Президента по поддержке пенсионных
накоплений



из них - определились с суммой
отчислений



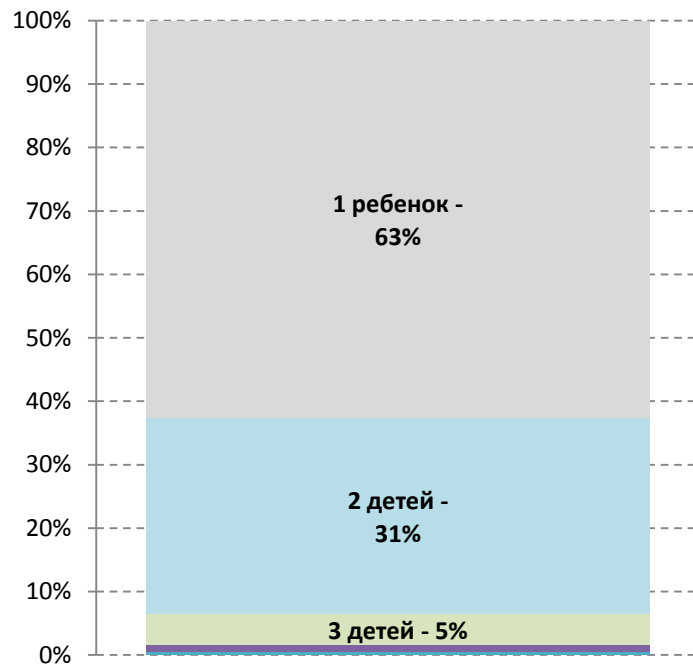
**Число участников программы дополнительных пенсионных накоплений в первый
год реализации программы**

-от 0,5 млн. до 1,5 млн. чел.

**Средний размер суммы, которую смогли бы перечислить
в 2007 году, - 4600 рублей**

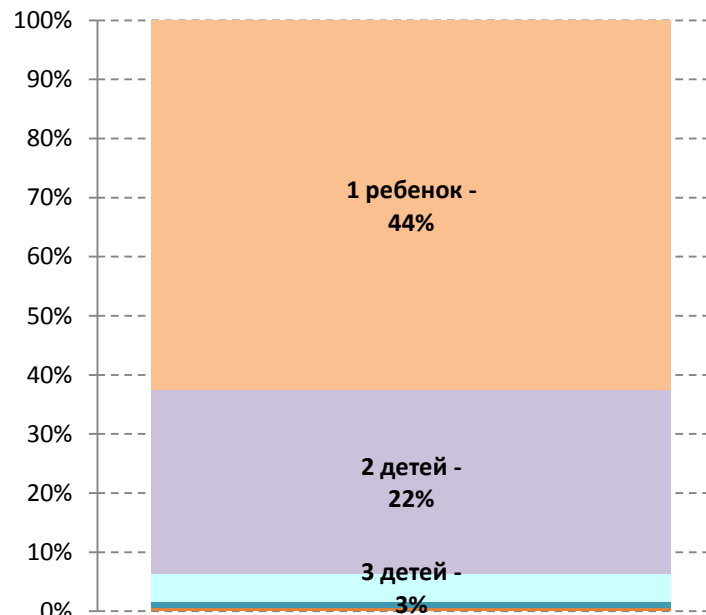
Альтернатива – социальная ответственность детей?

Структура семей с детьми по числу детей



Доля в общем числе семей с детьми

Структура семейных ячеек по числу детей



Доля в общем числе семей

Росстат, 2009 г.

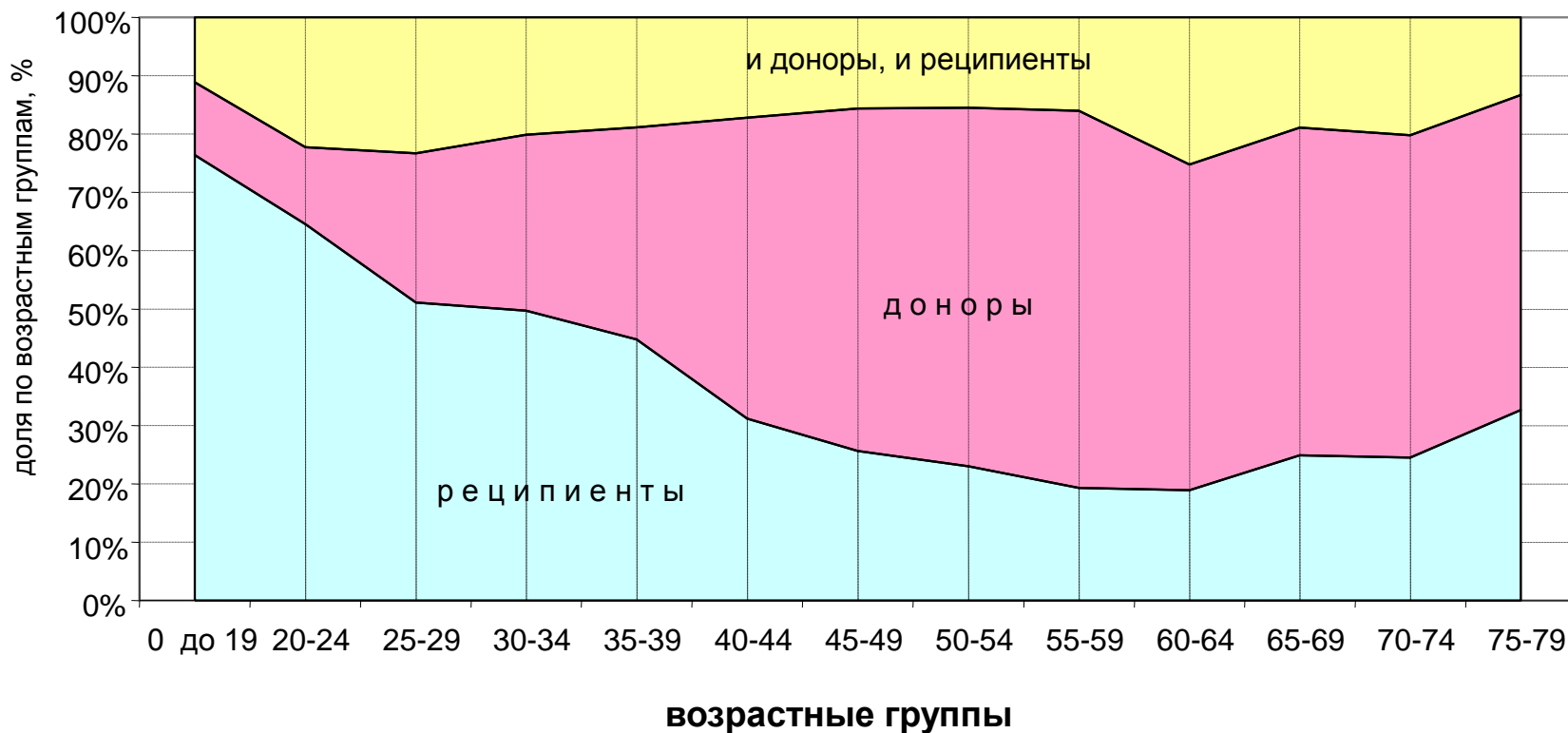
Наличие детей у лиц пенсионного возраста, %

нет детей	9
1 ребенок	30
2 ребенка	46
3 детей и более	16

НИСП, 2007 г., 11 тыс. респондентов

Альтернатива – социальная ответственность детей?

Межпоколенческие обмены



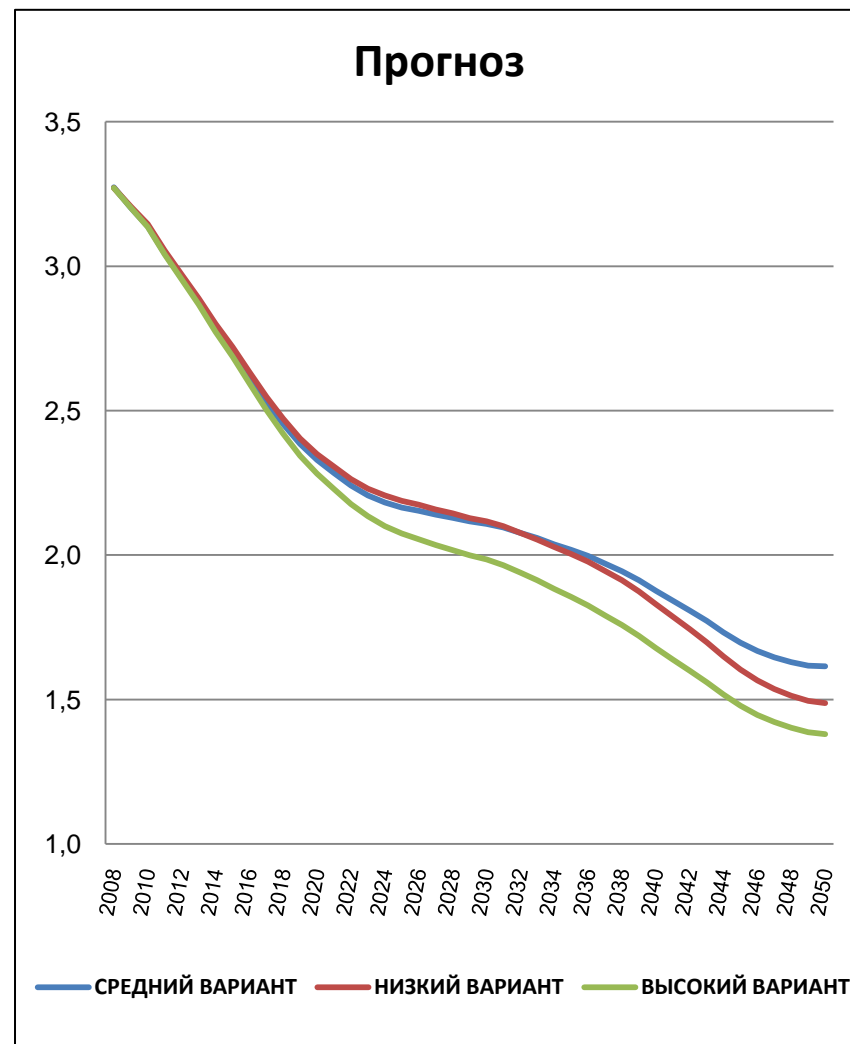
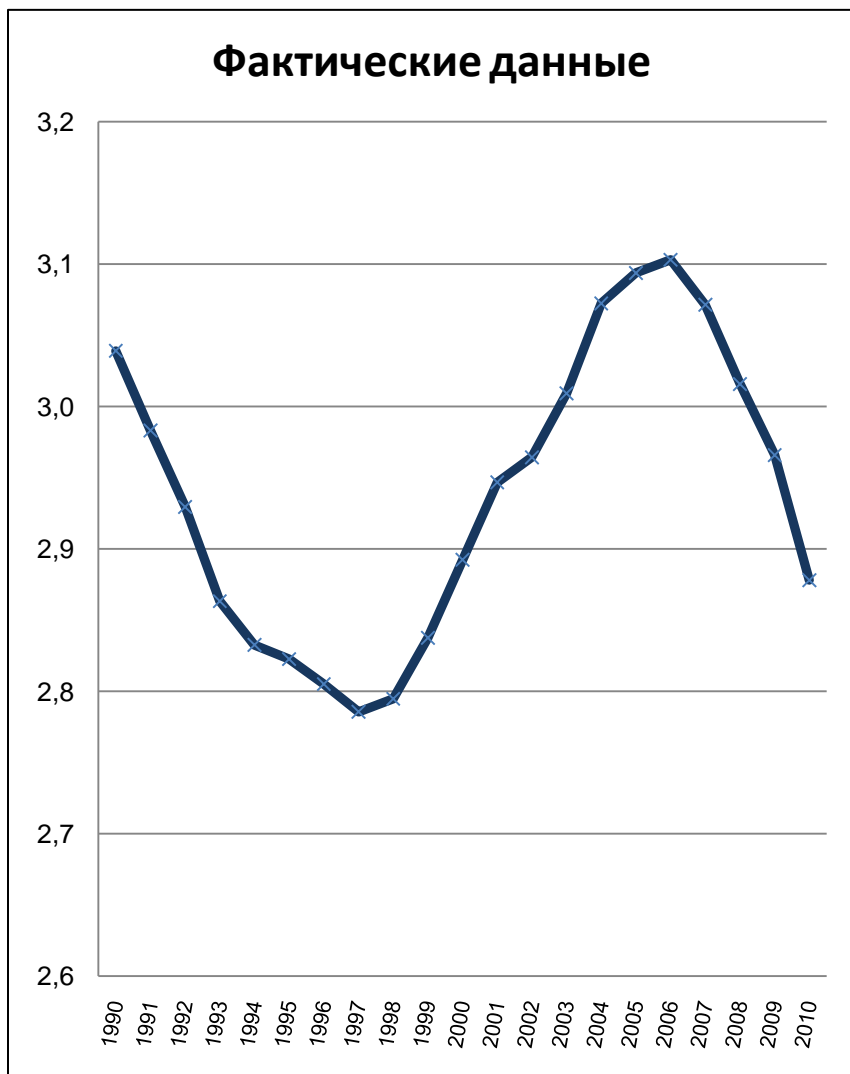
НИСП, 2004 г., 11 тыс. респондентов

Критерии эффективности пенсионной системы

- 1) **Адекватность размеров пенсий** отражает интересы нынешних пенсионеров. Размер пенсий должен быть достаточен для решения двух задач: а) снижение риска бедности среди нетрудоспособного населения, б) обеспечение сглаживания возможного падения доходов при завершении трудовой деятельности.
- 2) **Посильность бремени финансирования** отражает интересы нынешнего поколения занятых и подразумевает приемлемое для плательщиков налогов и взносов бремя содержания пенсионной системы.
- 3) **Долгосрочная устойчивость** важна для всех поколений и предполагает способность пенсионной системы выполнять свои обязательства в долгосрочной перспективе без привлечения дополнительных ресурсов, а также наличие механизмов, предотвращающих появление и наращивание пенсионного дефицита.
- 4) **Адаптивность** важна для всех поколений и означает способность пенсионной системы подстраиваться под изменения экономических, демографических и политических условий.

Демографический вызов российской пенсионной системе

Коэффициент демографической поддержки



Тарифная политика

Компоненты тарифной политики:

- 1) общий уровень фискальной нагрузки на ФОТ
- 2) шкала тарифа
- 3) льготы
- 4) повышенный тариф для обеспечения досрочного выхода на пенсию отдельных категорий граждан
- 5) плательщик взносов (работник или работодатель).

Главенствующий принцип – не простое повышение тарифа взносов, а максимизация суммы взносов при минимизации искажений в экономике. Общее направление реформирования шкалы тарифа: расширение облагаемой базы (как за счет увеличения порога обложения, так и за счет унификации тарифа для всех плательщиков) и снижение величины тарифа.

Сценарии:

Базовый (существующий) тариф – 26%

Пониженный тариф – 22% или 20%

Оптимизация расходов пенсионной системы – параметрические реформы

➡ **разделение пенсии на страховую и базовую**

Задача базовой компоненты – борьба с бедностью пенсионеров и обеспечение перераспределения внутри пенсионной системы с тем, чтобы сгладить существующее на рынке труда неравенство. Задача страховой части пенсии – компенсация утраченного заработка, обеспечение связи размера пенсии с прежним страховым вкладом человека.

➡ **повышение минимального стажа, необходимого для получения трудовой пенсии**

Данная мера позволяет косвенно стимулировать более длинную продолжительность трудовой жизни и повышение фактического пенсионного возраста.

➡ **изменение правил индексации пенсий и пенсионного капитала**

Изменение правил индексации пенсий позволит очень плавно сократить расходы на пенсионное обеспечение и высвободить средства для:

- а) финансирования мер стимулирования продолжения трудовой деятельности по достижению пенсионного возраста;
- б) снижения страховых взносов;
- в) снижения потребности пенсионной системы во «внешне подпитке»

Оптимизация расходов пенсионной системы – параметрические реформы

- ▶ **пересмотр правил назначения досрочных пенсий для некоторых категорий граждан**

Право на досрочных выход должны сохранить все работники, уже отработавшие по данной профессии необходимый стаж, а также те работники, которые на момент отмены досрочных пенсий отработали по данной профессии, например, более 50% от необходимого стажа.

- ▶ **стимулирование добровольного позднего выхода на пенсию**

Стимулирование добровольного более позднего выхода на пенсию может служить подготовительной мерой к повышению общеустановленного пенсионного возраста

- ▶ **повышение общеустановленного пенсионного возраста**

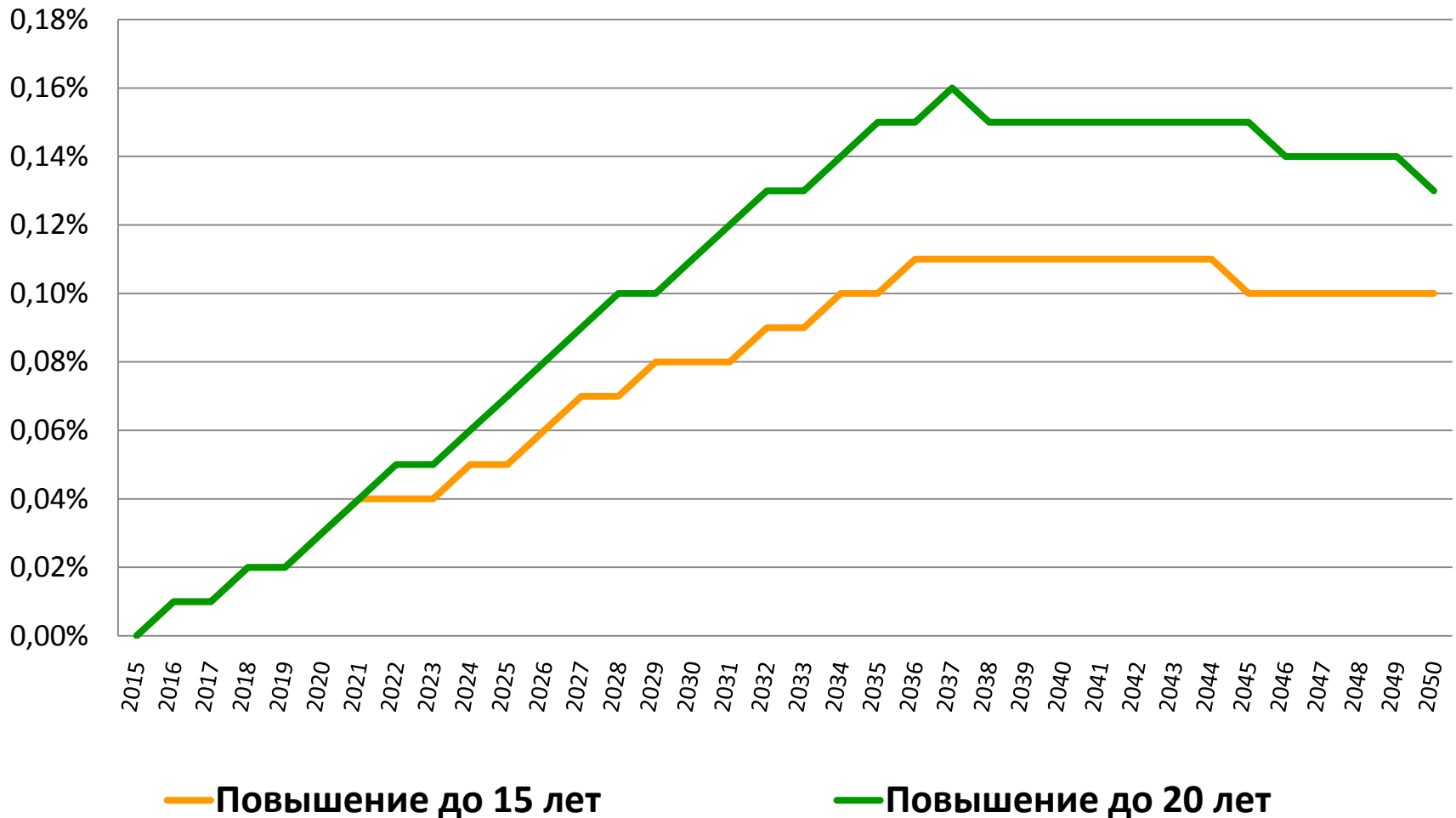
Многими экспертами разделяется подход, в соответствии с которым повышение общеустановленного возраста следует начинать с выравнивания пенсионных возрастов мужчин и женщин, а затем продолжить повышение пенсионного возраста для обоих полов, если тенденция роста продолжительности жизни сохранится.

Параметрические реформы

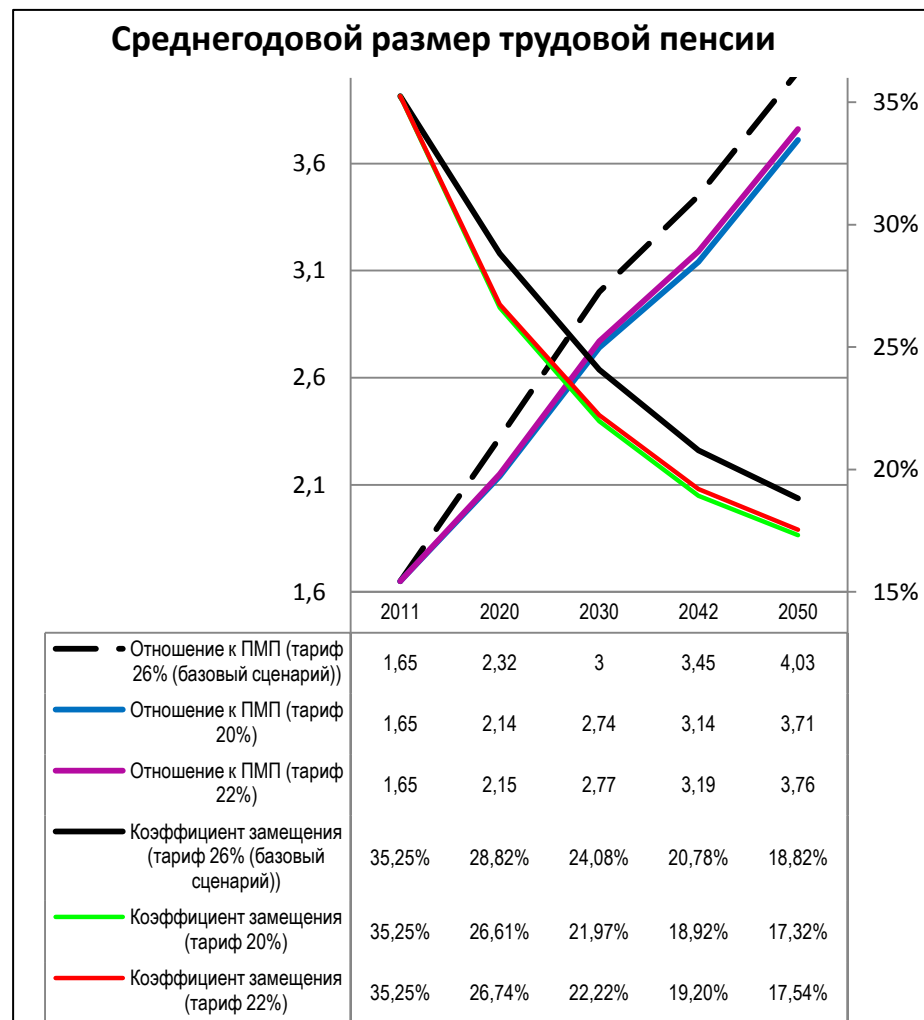
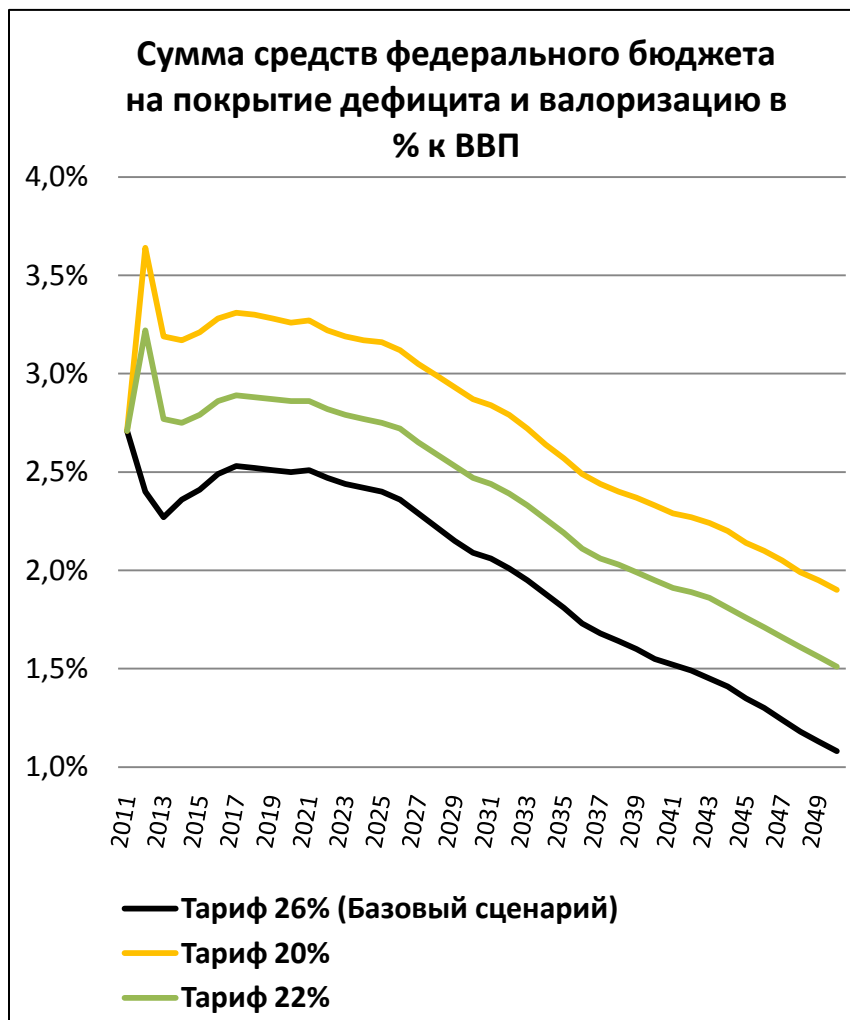
- ➡ Базовый сценарий (инерционный): законодательство без изменений, пессимистический демографический прогноз.
- ➡ Повышение требований к минимальному стажу - с 5 до 15-20 лет: с 5 до 10 лет одномоментно, далее по 1 году. Введение минимального фиксированного платежа в размере 30% среднего размера заработной платы
- ➡ Расширение налоговой базы за счет повышения порога заработной платы до 660 тыс. руб.
- ➡ Повышение пенсионного возраста - 63 для обоих полов.
- ➡ Снижение тарифа отчислений по персонифицированной части пенсии с 16 до 14%.
- ➡ Введение взносов со стороны работника
- ➡ **Повышение фактического возраста за счет сокращения числа льготников.**
- ➡ **Изменение формулы индексаций страховой части по: а) инфляции б) заработной плате.**

Повышение требований к минимальному стажу. Введение минимального фиксированного платежа

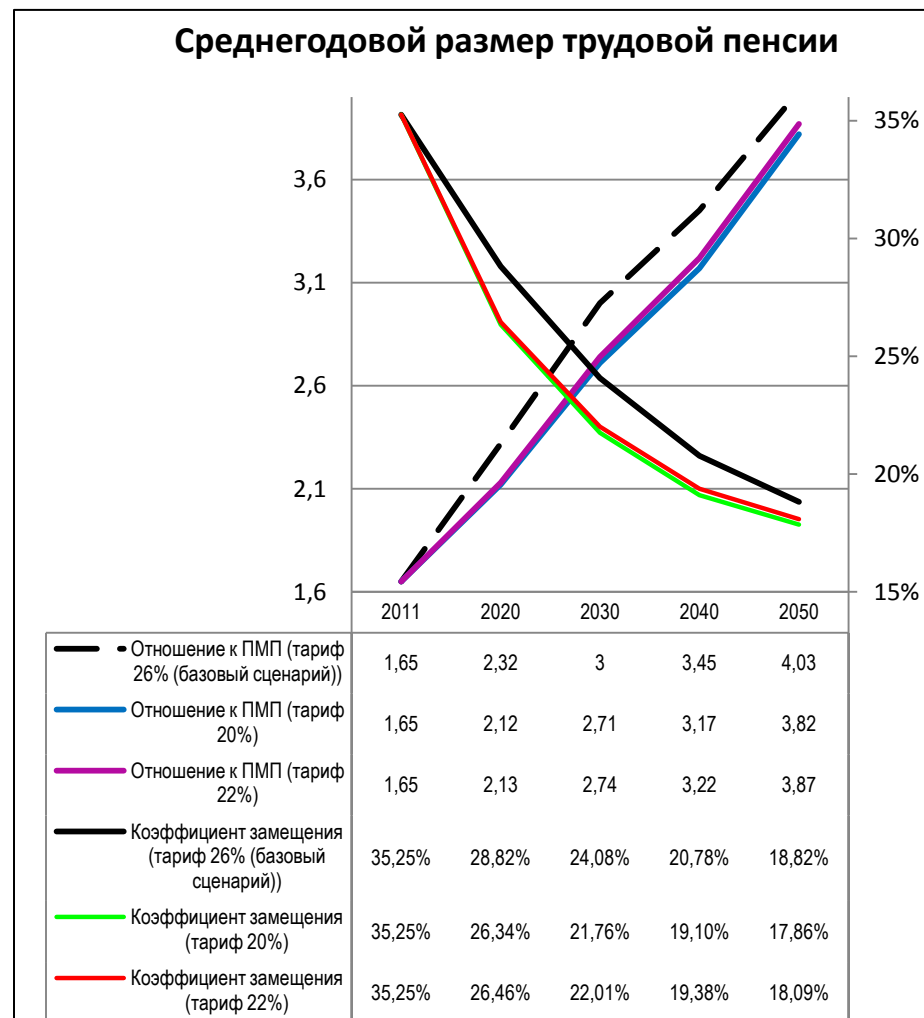
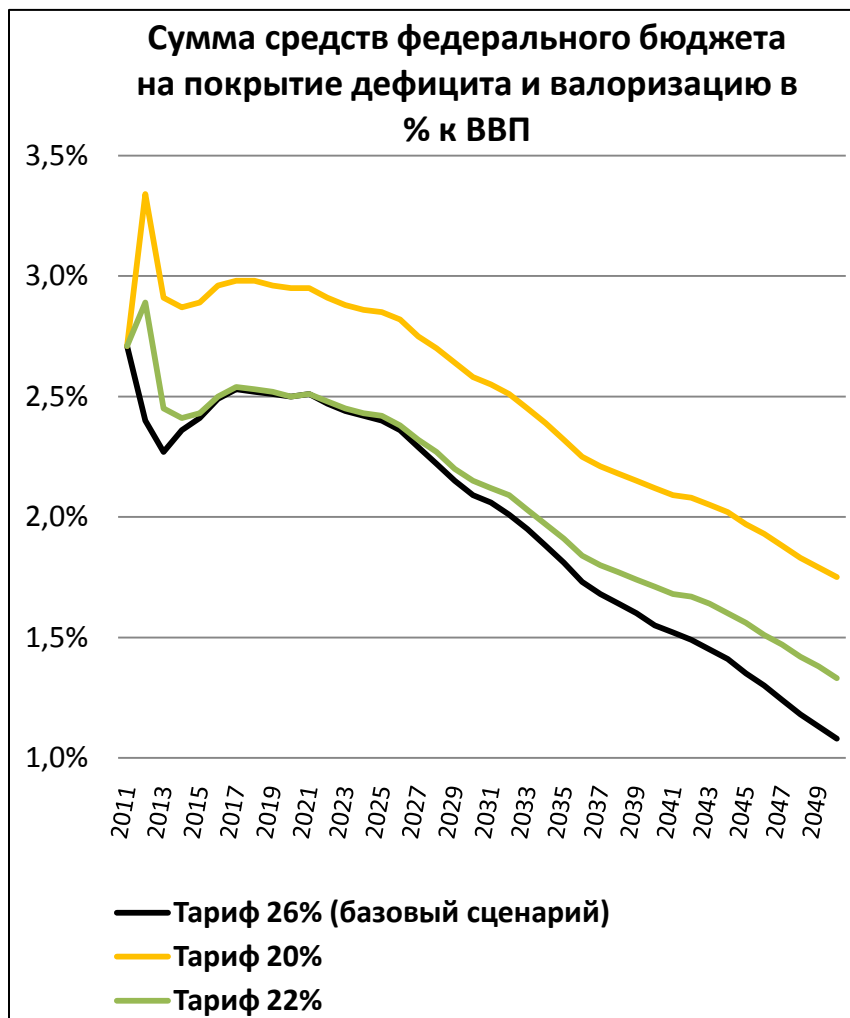
Минимальная экономия средств федерального бюджета в % к ВВП



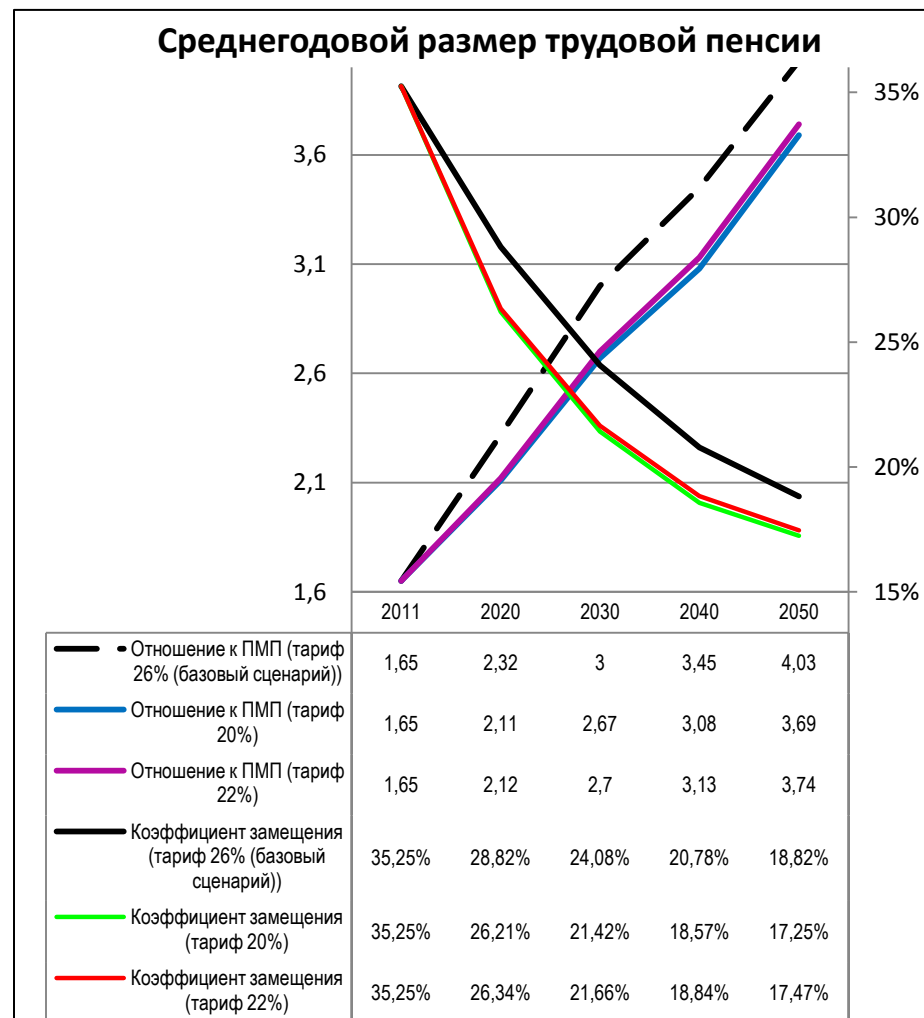
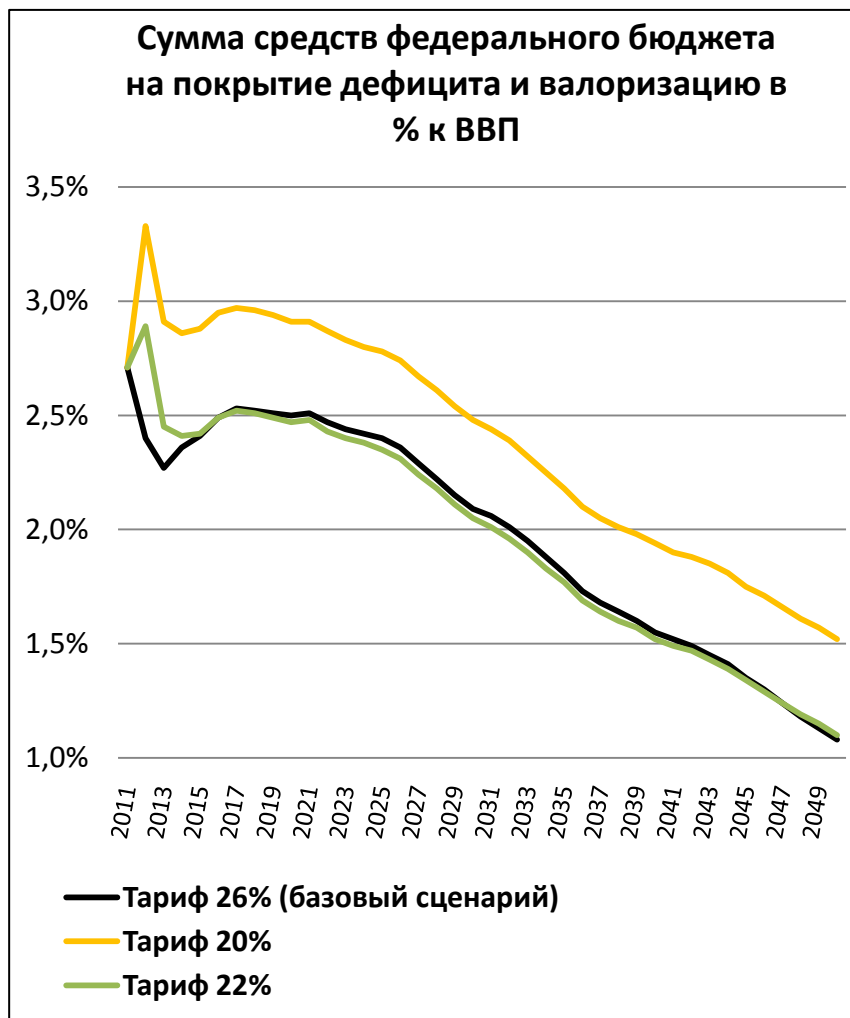
Снижение суммарного размера взносов в пенсионную систему при сохранении существующего предельного размера заработной платы для отчислений взносов в пенсионную систему



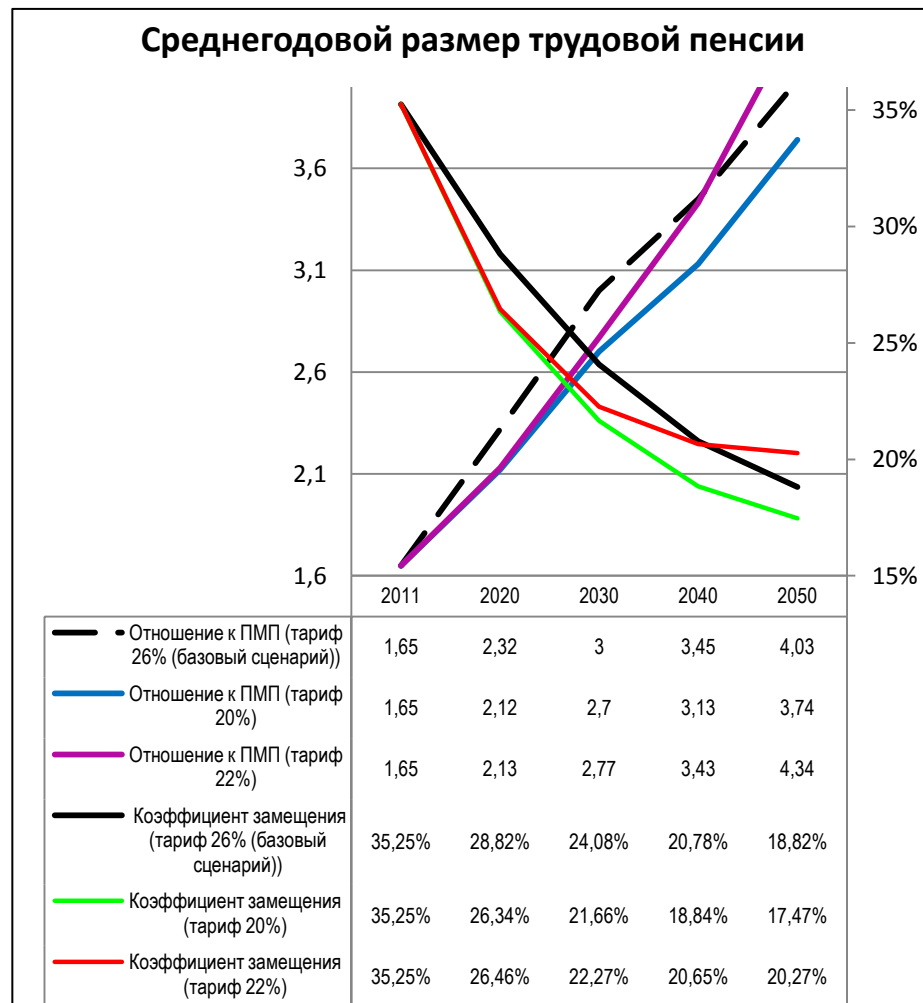
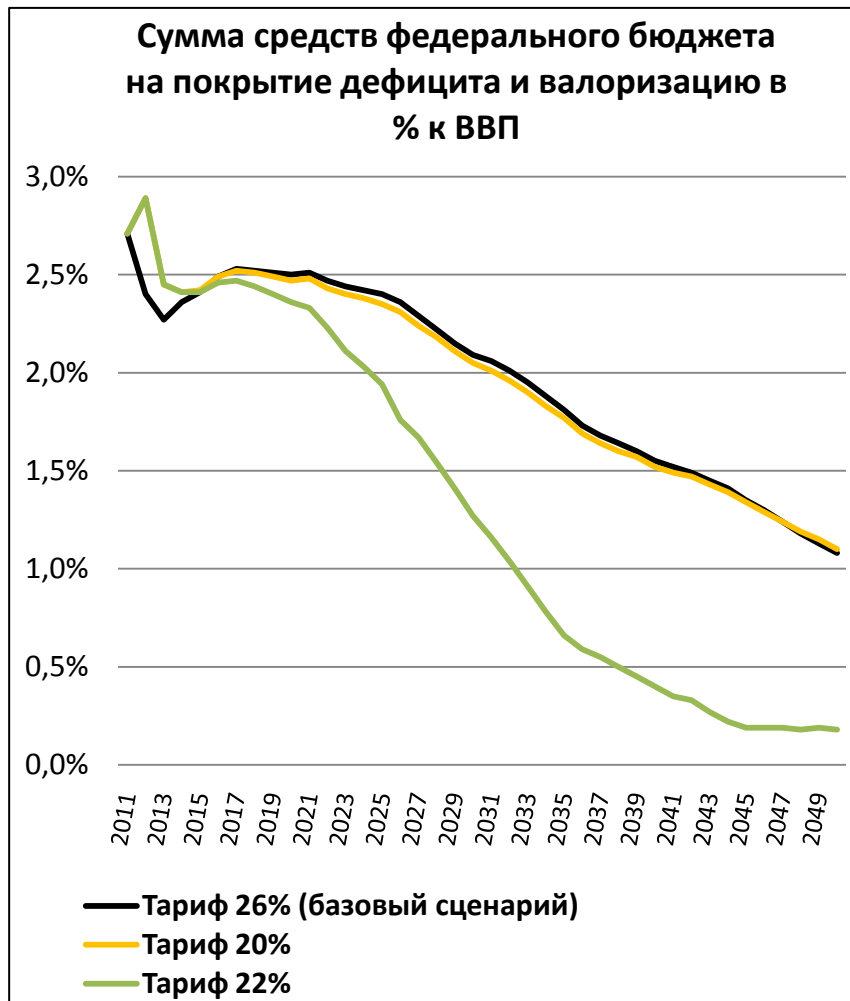
Расширение налоговой базы за счет повышения предельного порога отчислений (при доле необлагаемого ФОТ 10%)



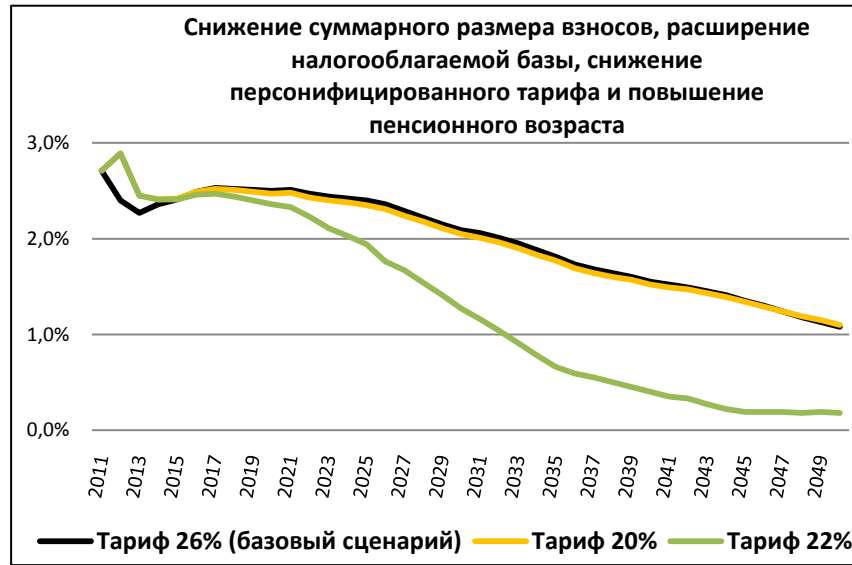
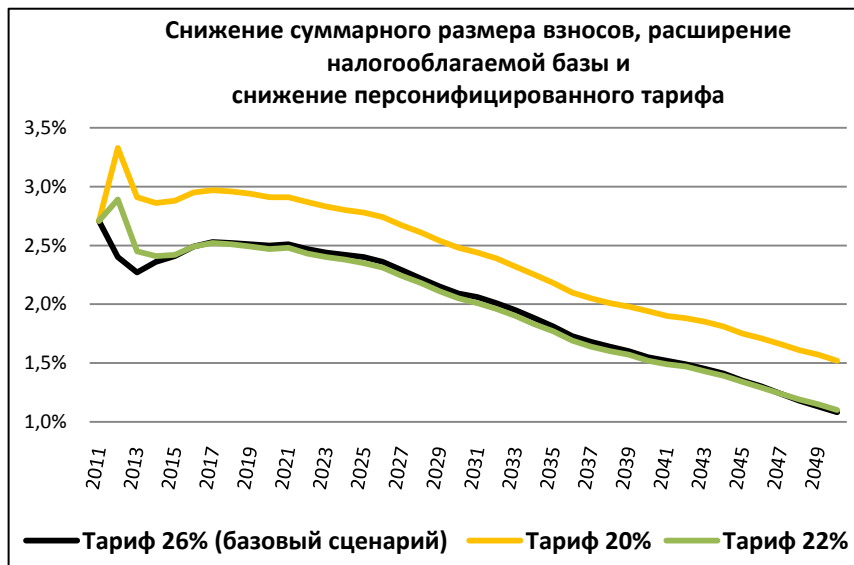
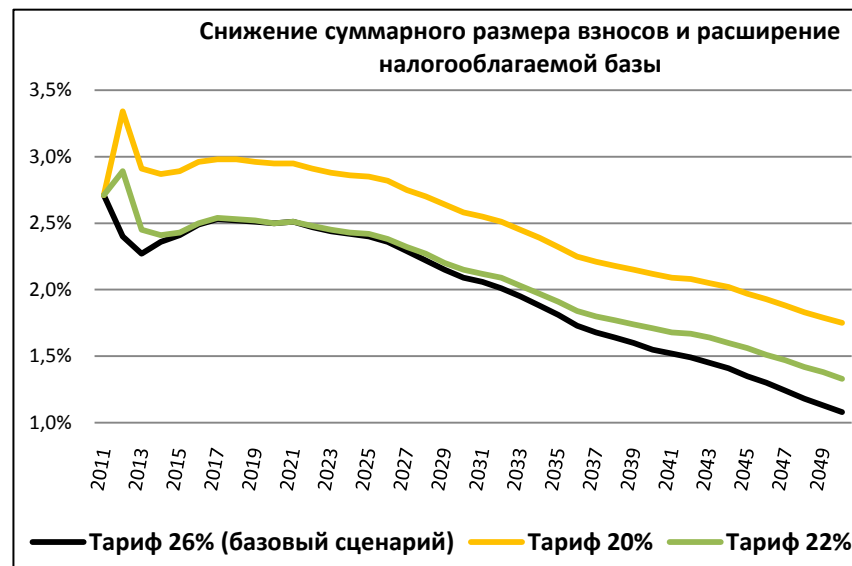
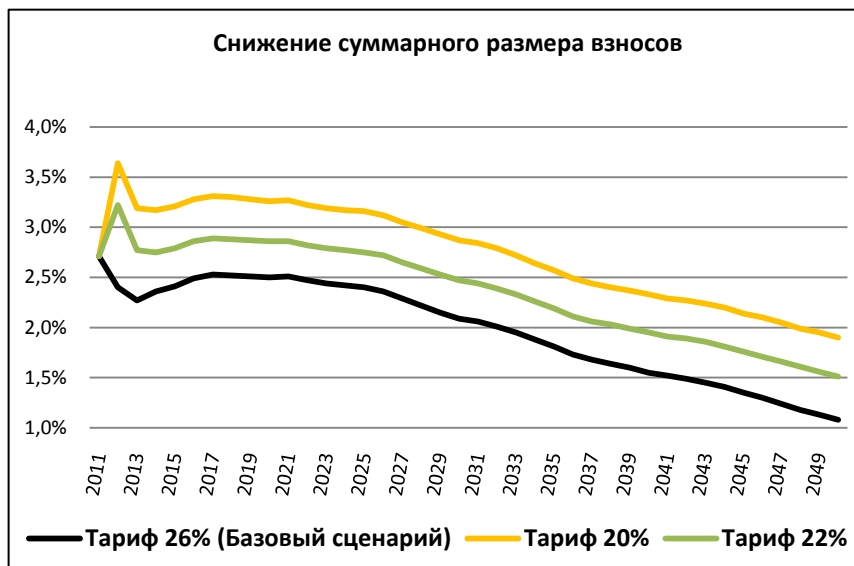
Расширение налоговой базы; снижение персонифицированного тарифа до 14%



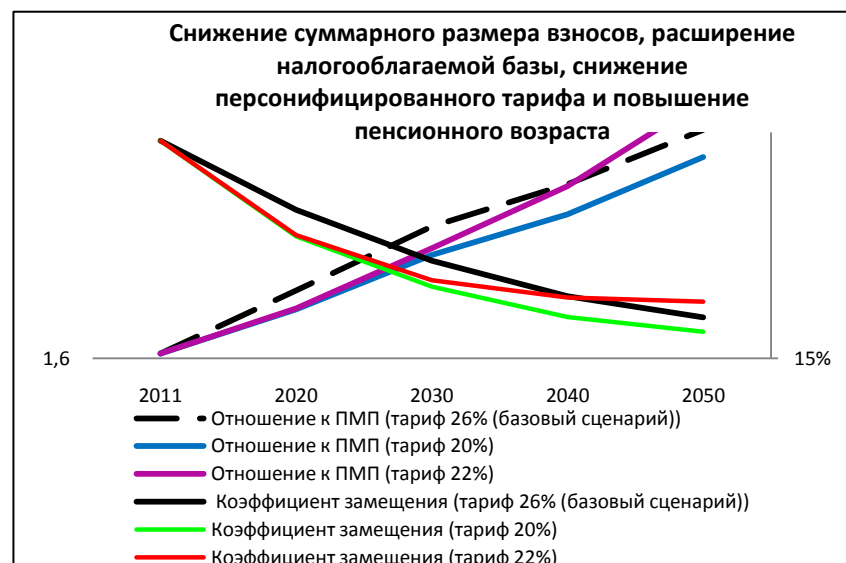
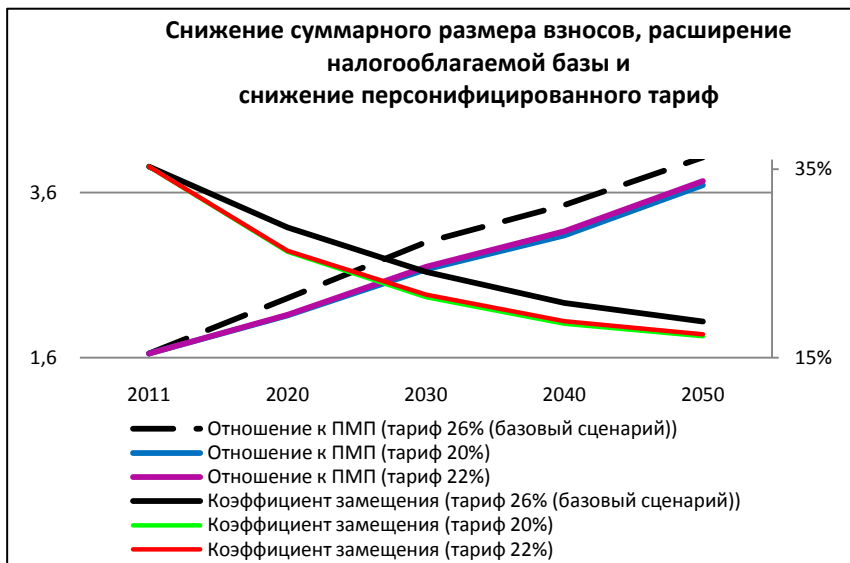
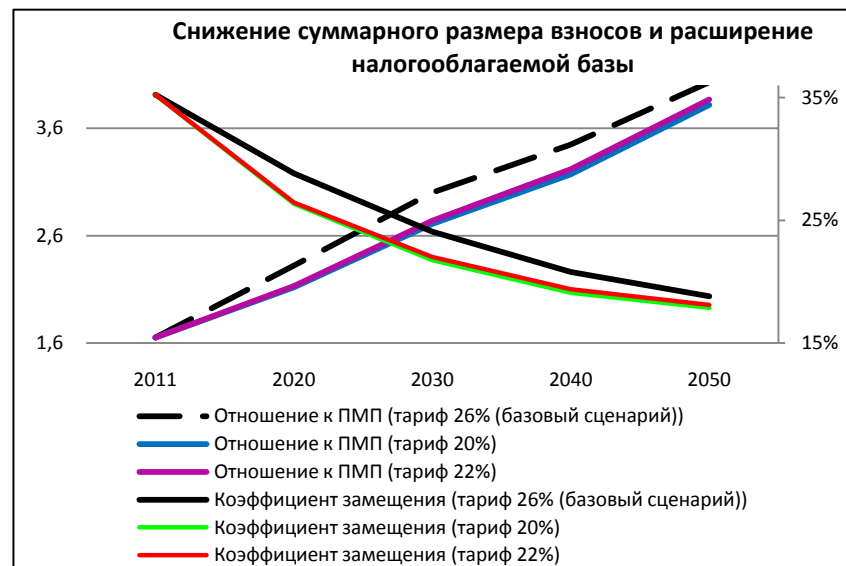
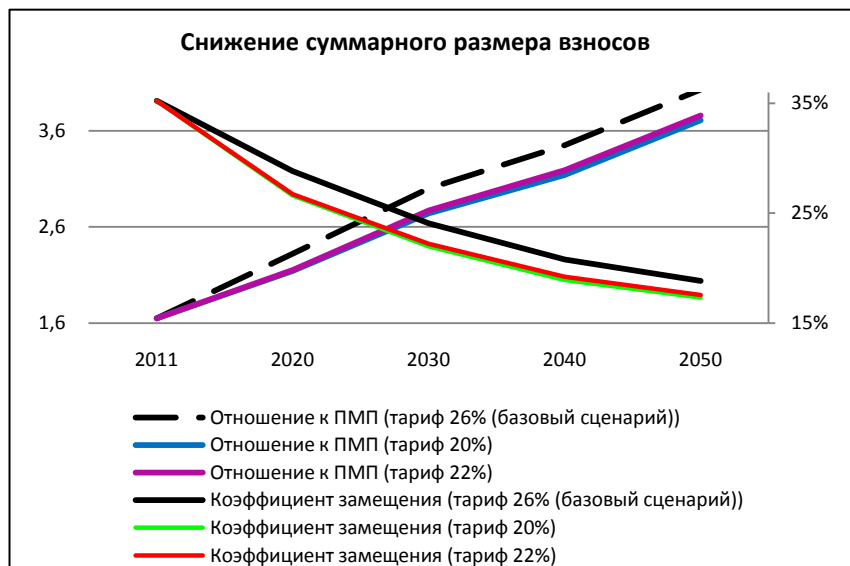
Повышение пенсионного возраста до 63 лет; повышение налогооблагаемой базы; снижение персонифицированного тарифа до 14%



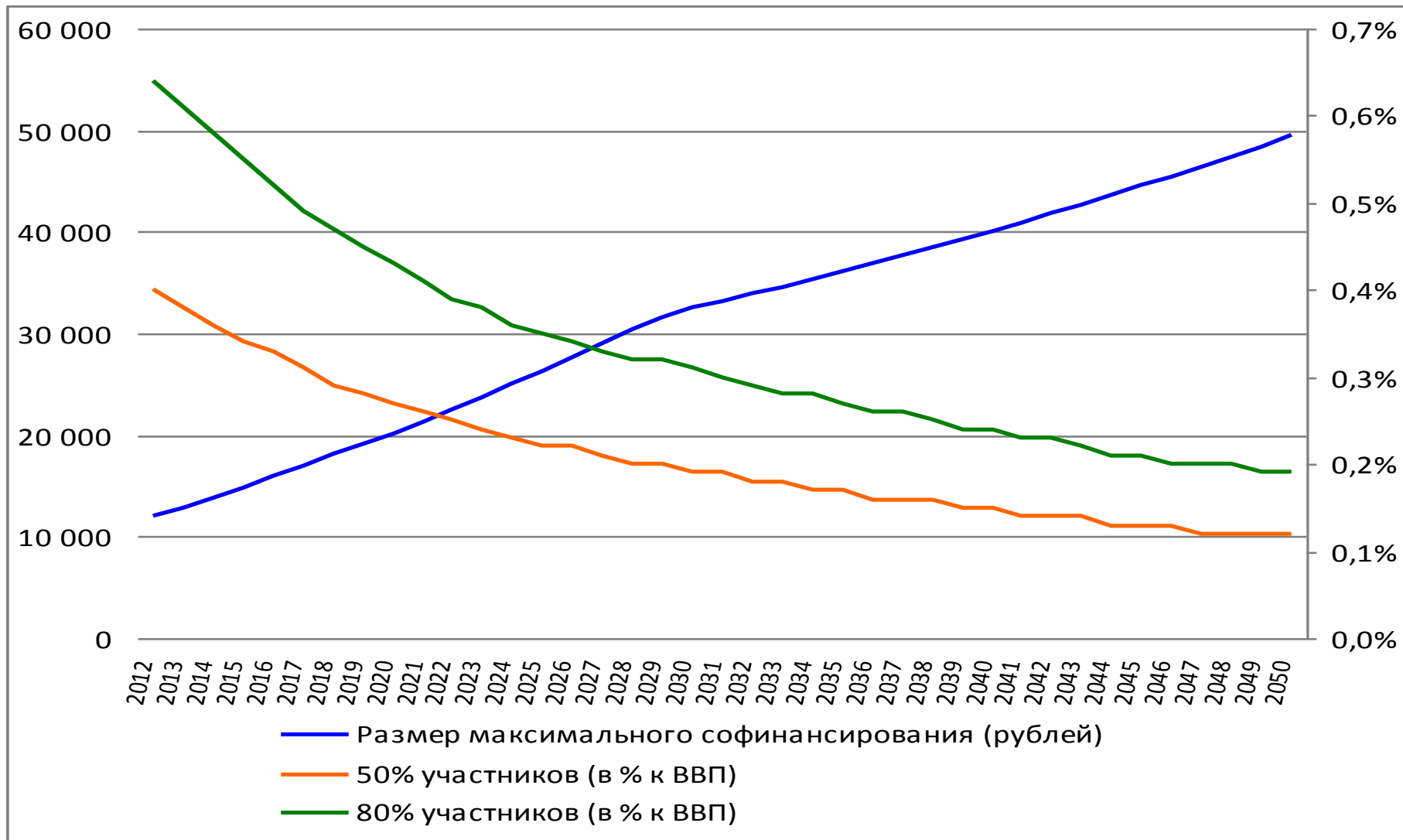
Сравнение сценариев: сумма средств ФБ на покрытие дефицита и валоризацию в % к ВВП



Сравнение сценариев: среднегодовой размер трудовой пенсии



Расходы на софинансирование взносов работника



Повышение пенсионного возраста до 63 лет для обоих полов (два варианта повышения пенсионного возраста – к 2030 и 2035 гг.)

