


ОБЩЕРОССИЙСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ **ДЕЛОВАЯ
РОССИЯ** 

ДОКУМЕНТ-ПОЗИЦИЯ

НАЛОГОВЫЙ МАНЁВР

КАК ЛИКВИДИРОВАТЬ ДЕФИЦИТ ПФР И СНИЗИТЬ НАЛОГИ

2011



Издание подготовлено
в партнерстве с ООО «Капиталстрой»

Обращение председателя «Деловой России» Б.Ю. Титова



Уважаемые коллеги!

Расчет экономических моделей в масштабах страны – не свойственная для бизнеса задача. Но повышение социального налога настолько сильно ударило по перспективам российских предпринимателей, что нам пришлось этим заняться, чтобы быть услышанными в правительстве. Так возник «Налоговый манёвр».

«Деловая Россия» неоднократно излагала эту программу на встречах с Президентом России Дмитрием Медведевым и Председателем Правительства России Владимиром Путиным, министрами экономического блока. И нас радует, что мы были услышаны. Конечно, обсуждаемое в правительстве снижение ставок социальных страховых взносов явно не достаточное. Это половинчатая мера. Думаю, что по мере того как экономика получит частичный положительный эффект от этого снижения, власть предпримет более решительные шаги по снижению налоговой нагрузки.

Высшее руководство страны приняло принципиальное решение об отходе от сырьевой модели экономики и проведении «новой индустриализации». Однако вся экономическая система, и налоговая, как ее часть, еще далеки от провозглашенного курса. Думаю, что «Налоговый манёвр» вполне может войти в число приоритетных экономических реформ, направленных на индустриализацию России и создание новых рабочих мест.

*С уважением,
Б.Ю. Титов, председатель ООО «Деловая Россия»*

Обращение президента «Деловой России» А. С. Галушки



Уважаемые коллеги!

Россия сейчас стоит перед историческим выбором: консервировать сырьевую модель экономики или создавать инновационную экономику. Инновации неотделимы от производства: без их внедрения в производство, без производства на их основе новых товаров и услуг, они так и останутся вещью в себе. Соответственно, создание инновационной экономики – это прежде всего создание новых производств, новых рабочих мест. Этот процесс напрямую зависит от инвестиционной привлекательности нашей страны. Она, в свою очередь, определяется совокупностью факторов, одним из которых является налоговая политика государства.

Больше года «Деловая Россия» боролась за снижение ставок социальных страховых взносов. Эта борьба, пусть и частично, увенчалась успехом. Он был бы невозможен, если бы наша позиция не была бы экономически обоснованна. Но, главное, мы не просто критиковали правительство, но с калькулятором в руках показывали ему альтернативные пути решения проблемы дефицита ПФР – разработанный нашими экспертами «налоговый манёвр».

Решение о снижении ставок социальных страховых взносов – шаг в правильном направлении, но сделать предстоит еще многое. Убежден, что сама жизнь заставит налоговую систему России измениться. Основные контуры этого будущего «Деловая Россия» представляет в данном издании.

*С уважением,
А. С. Галушка, президент ООО «Деловая Россия»*

Обращение генерального директора ООО «Капиталстрой» В. М. Захарова

Уважаемые коллеги и друзья!



Фотослужба РЕК daily

Уровень налоговой нагрузки на реальный сектор экономики – ключевой фактор, определяющий динамику его долгосрочного развития. Развитие предполагает наличие оптимальной налоговой политики государства, принятой бизнесом как важнейшей частью российского общества.

Бизнес примет налоговую политику, только если она будет справедлива.

Вряд ли рост налоговой нагрузки, резко усилившийся в последнее время, будет способствовать росту бизнеса, экономики страны и благосостояния российских граждан. Напротив, еще более усилятся диспропорции, снизится деловая активность, укрепится тенденция перехода бизнеса в сторону теневой экономики.

Уверен, что у высшего руководства страны нет другого выбора, кроме создания максимальных условий, благоприятствующих интересам национального бизнеса, а значит, и государства.

Разработанный «Деловой Россией» документ содержит конкретные предложения в этом направлении.

Есть надежда, что голос деловых людей и предпринимателей, представляющих несырьевой сектор российской экономики, будет услышан государственной властью.

*С уважением,
В. М. Захаров, генеральный директор ООО «Капиталстрой»*

История вопроса

1 января 2010 года был отменен единый социальный налог, вместо него установлены прямые страховые взносы работодателей (страхователей) в три внебюджетных фонда: Пенсионный фонд России (ПФР), Фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС) и Фонд социального страхования (ФСС).

В 2010 году совокупный объем страховых взносов сохранился на уровне ставки ЕСН – 26%, из которых 20% направлялись в Пенсионный фонд РФ (на обязательное пенсионное страхование). При этом взносы уплачивались с годового заработка до 415 тысяч рублей. В случае если годовой заработок превышает 415 тысяч рублей, взносы сверх 415 тысяч рублей не взимаются, но и пенсионные права сверх этой суммы не формируются (согласно части 4 статьи 8 Закона № 313-ФЗ от 29.11.2010).

С 2011 года размер совокупных взносов возрос до 34%, из которых 26% составят отчисления по обязательному пенсионному страхованию.

Увеличение данного налога аргументировалось дефицитом Пенсионного фонда России, так как именно ЕСН являлся средством его наполнения.

Эта история наглядно иллюстрирует всю пагубность для развития несырьевого сектора экономики налоговой политики государства. Сейчас структура налогов России такова, что она усиливает сырьевую зависимость страны, а не стимулирует производство и несырьевой сектор экономики, и как итог инновации и модернизацию экономики. Учитывая высокую долю расходов на заработную плату в структуре затрат на несырьевых, особенно перерабатывающих производствах, все вышеперечисленное способно вызвать затяжную стагнацию отечественной экономики.

Напомним, что сейчас социальные страховые выплаты для всех компаний, кроме незначительной части малого бизнеса, выросли до 34% в случае, если заработная плата сотрудника менее 415 тысяч в год. В случае же если она превышает эту сумму, то ЕСН взимается только за один месяц. Это даже не регрессия, а гиперрегрессия. В совокупности с тем, что в добывающих отраслях заработная плата не превышает 10% от суммы издержек, это ставит сырьевой бизнес и фактически обслуживающую его финансовую отрасль в привилегированное положение по сравнению с перерабатывающим бизнесом. Странная тактика для страны, старающейся избавиться от сырьевой модели экономики.

От введения новой шкалы налога пострадают те отрасли, в которых высокая доля оплаты в структуре затрат и низкая заработная плата – это прежде всего сельское хозяйство, обрабатывающие производства и общественный сектор экономики (образование, здравоохранение, ЖКХ). Последнее, учитывая структуру занятости в России, где в госсекторе по-прежнему работает существенная доля населения, добавляет абсурда, так как государство фактически занимается перекачиванием государственных денег из одного кармана в другой.

Осознав масштабы проблемы и уровень угрозы, стоящий перед российской экономикой, «Деловая Россия» совместно с Институтом Гайдара провела подробное исследование экономических последствий повышения ставок социальных страховых выплат и разработала подробный, экономически обоснованный «налоговый маневр», который позволяет ликвидировать дефицит Пенсионного фонда РФ без повышения налоговой нагрузки на бизнес, путем взимания целевых налогов.

В данном издании мы представляем позицию «Деловой России» по этому вопросу. В первой части мы проанализируем влияние новых налоговых нагрузок на российскую экономику, во второй – сформи-

лируем наши предложения по ликвидации дефицита ПФР без повышения социальных страховых выплат и рассмотрим способы привлечения дополнительных доходов в бюджет.

I. ПОСЛЕДСТВИЯ ПОВЫШЕНИЯ СТАВОК СОЦИАЛЬНЫХ СТРАХОВЫХ ВЫПЛАТ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Как было сказано выше, основная нагрузка от повышения ставок социальных страховых выплат ложится на средний и малый бизнес, в особенности на его производственный сектор. Так как «Деловая Россия» объединяет в своих рядах представителей именно этих секторов отечественной экономики, то довольно скоро после объявления новых параметров ставок социальных страховых выплат наши члены направили в исполком организации массу обращений о печальных последствиях для их дел новой шкалы этого налога. В итоге перед нами встал вопрос об обоснованности его повышения.

Удастся ли достичь целей, которые ставило перед собой правительство, вводя новую шкалу? Какими будут последствия новых ставок социальных страховых взносов для экономики России, для ее конкурентоспособности как на мировых рынках, так и в рамках Единого таможенного пространства? Какие последствия ожидают бизнес, государство и трудящихся? Итоги расчетов, сделанных нашими экспертами и Институтом экономики переходного периода, мы представляем в первой части нашего Документа-позиции.

Эффект для бюджета

Эффект для бюджета расширенного правительства

По оценке Минздравсоцразвития от повышения страховых выплат планируется дополнительно получить:

в 2011 году – 988,4 млрд руб.;

в 2012 году – 1 181,9 млрд руб.,

или около 2% ВВП.

При условии сохранения собираемости налогов эффект для бюджета расширенного правительства составит:

от 344, 0 млрд руб. – в 2011 году и 328, 7 млрд руб. – в 2012 году (если нагрузка по выплате повышенных страховых взносов происходит за счет снижения заработной платы),

до 473, 8 млрд руб. – в 2011 году и 473, 7 млрд руб. – в 2012 году (если нагрузка по выплате повышенных страховых взносов принимается на себя работодателем),

или около 1% ВВП.

Разберемся, имеют ли под собой основание ожидаемые правительством цифры налоговых поступлений.

Если налоговая нагрузка полностью ложится на работодателя, то поступления по налогу на прибыль снизятся на 0,36% ВВП. Перене-

сение налоговой нагрузки на работника через снижение заработной платы приведет к меньшему приросту поступлений по страховым взносам и сокращению поступлений по НДФЛ, зато позволит сохранить поступления по налогу на прибыль организаций.

Таким образом, эффект для налоговой системы от рассматриваемой меры можно оценить как повышение совокупной нагрузки в пределах от 1,17% до 1,44% ВВП¹.

Во-вторых, одним из крупнейших работодателей в России являются федеральные, региональные и местные органы власти и учреждения. Из-за роста страховых взносов автоматически вырастут расходы консолидированного бюджета РФ на выплату взносов за служащих и бюджетников. По нашим оценкам, рост расходов консолидированного бюджета РФ из-за повышения страховых взносов составит около 0,4% ВВП.

Таким образом, фискальный эффект от рассматриваемой меры при самом благоприятном варианте переложения налогового бремени (за все платит работодатель) составит около 1% ВВП, из которых на рост взносов на пенсионное обеспечение приходится 0,75%.

В-третьих, необходимо учитывать, что фискальный эффект от рассматриваемой меры может оказаться еще ниже из-за возможного роста уклонения от налогов. Можно обозначить следующие риски роста уклонения от налогов:

– если издержки соблюдения законодательства превышают издержки уклонения от обложения, создаются стимулы к разрыву легальных трудовых отношений с низкооплачиваемыми работниками;

¹ Заработная плата, выплачиваемая из федерального бюджета, составляет около 3% ВВП, заработная плата, выплачиваемая из консолидированного бюджета субъектов РФ – 3,3% ВВП. Начисления на заработную плату при номинальной ставке взносов 26% (эффективный тариф 22%) составляют 1,3% ВВП. Увеличение эффективной ставки примерно на 30% приведет к росту расходов на оплату труда из бюджетов всех уровней на 0,4% ВВП.

- многие предприятия могут вернуться к практике выплаты заработной платы «в конвертах», когда значительная часть фонда оплаты труда выплачивается в виде заработной платы высокооплачиваемым работникам, а затем неофициально перераспределяется между остальными сотрудниками;
- повышение налоговой нагрузки на фонд оплаты труда при одновременном снижении ставки по налогу на прибыль приведет к возникновению арбитража между налогом на прибыль и выплатой заработной платы (на тех предприятиях, где трудно сконцентрировать выплату зарплаты на ограниченном числе работников). Оплачивать труд работников станет выгодно из чистой прибыли (как в денежной форме, например, распределяя дивиденды, так и в натуральной форме путем предоставления работникам определенных благ).

Описанные выше схемы могут привести не только к снижению поступлений в бюджет расширенного правительства, но и к уменьшению объема пенсионных прав работников (из-за того, что их заработная плата будет выплачиваться полулегально без уплаты страховых взносов).

Сделанные ИЭПП оценки показывают, что снижение налоговой нагрузки на фонд оплаты труда в начале 2000-х годов привело к масштабному выходу «из тени» доходов населения. Повышение нагрузки может, напротив, привести к уклонениям. Если предположить, что эластичность изменения налоговой базы к изменению налоговой ставки осталась неизменной с начала 2000-х, то масштабы связанных с уклонением от уплаты страховых взносов и НДФЛ потерь оце-

ниваются в 1,5–2% ВВП. Данная оценка потерь от уклонения, скорее всего, является существенно завышенной, так как предприятиям, начавшим платить «белую заработную плату», затруднительно будет быстро «уйти в тень». Необходимо также учитывать, что чем большую часть бремени работодателям удастся перенести на работников, тем меньше возрастет их склонность к уклонению от уплаты взносов. Вместе с тем, в случае если нагрузка полностью ляжет на работодателя, можно оценить предполагаемые объемы уклонения от уплаты налогов в размере 0,5–0,7% ВВП.

Согласно данным «Барометра «Деловой России» (индекс деловой активности предпринимателей), число бизнесменов, утверждающих, что доля зарплат «в конвертах» увеличивается, выросло с декабря 2010-го по июнь 2011 года на 12% (5% и 17%).

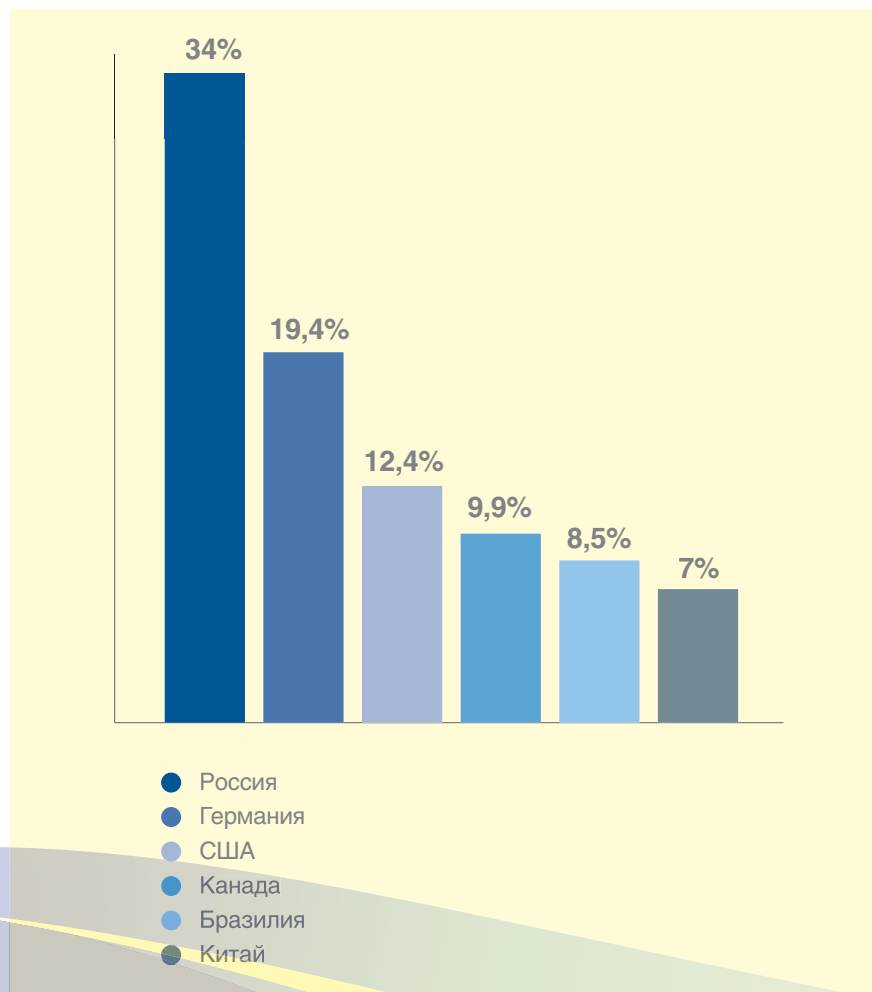
Пострадают те отрасли, в которых высокая доля оплаты в структуре затрат и низкая заработная плата (общественный сектор экономики (образование, здравоохранение, ЖКХ), сельское хозяйство и обрабатывающие производства). Наименее пострадает добыча полезных ископаемых (доля зарплаты в выручке менее 10%).

Тем самым будет нанесен тяжелый удар по конкурентоспособности обрабатывающих отраслей, инновационной экономике и постиндустриальным услугам. Усиливается сырьевая направленность экономики.

В результате итоговый фискальный эффект от предлагаемой меры будет крайне незначительным. Повышение ставки социальных страховых выплат рискует оказаться абсолютно бессмысленным с фискальной точки зрения.

Эффект для глобальной конкурентоспособности России

Эффект для глобальной конкурентоспособности российской экономики



В 2011 году Россия рискует стать страной с одним из самых высоких уровней обложения фонда оплаты труда обязательными взносами на пенсионное обеспечение. Как показывает зарубежный опыт, развитые страны активно конкурируют за привлечение на свою территорию «труда» и «капитала», устанавливая пониженные ставки по налогам на заработную плату и прибыль и повышая налоги на потребление. Такой сценарий налоговой реформы реализован в ФРГ. Испытывая определенное давление со стороны стран Восточной Европы (в Польше ставка по налогу на прибыль организаций составляет 17,4%, в Словакии – 19%, в Эстонии – 23%), ФРГ в 2008 году снизила ставку по налогу на прибыль организаций с 25 до 15% при расширении налоговой базы за счет доходов, полученных от процентов по банковским вкладам, от аренды и лизинговых операций. Это дополняется снижением в 2007 году социального налога, используемого для страхования от безработицы, и повышением налога на добавленную стоимость с 16 до 19%. Эти меры призваны повысить конкурентоспособность германской экономики. Снижая налоги на труд и капитал, правительство ФРГ стремится привлечь инвестиции (или хотя бы приостановить отток инвестиций в страны Восточной Европы) и повысить занятость населения. Выбирая увеличение НДС как способ компенсации выпадающих доходов, власти ФРГ облагают повышенным налогом, в том числе, и импорт. Таким образом, немецкие экспортеры получают более низкие налоги на труд и капитал, а повышение НДС их в основном не затрагивает (НДС при экспорте возмещается). С помощью предлагаемых мероприятий власти пытаются улучшить платежный баланс.

Снижение прогрессивности налоговой системы происходит из-за того, что с заработной платы, превышающей 415 тыс. рублей в год,

перестают взиматься взносы во внебюджетные фонды. Если до 2010 года часть базовой пенсии финансировалась за счет обложения заработной платы обеспеченных слоев населения (2% с заработной платы, превышающей 600 тыс. руб.), то, начиная с этого года, выплата базовой пенсии будет финансироваться в основном за счет обложения заработной платы низкообеспеченных слоев населения. Например, если в 2009 году с заработной платы в 280 тыс. рублей

в год на финансирование базовой пенсии взималось 6 п.п. ЕСН, то в 2011 году будет взиматься 10 п.п. на финансирование солидарной части тарифа.

Российская реформа страховых взносов идет вразрез с мировыми тенденциями и нетипична для страны догоняющего развития, стремящейся повысить конкурентоспособность своих производителей.

Эффект для российской конкурентоспособности в рамках Единого таможенного пространства

Эффект для конкурентоспособности России в рамках Единого таможенного пространства (ЕТП)				
	НДС	Подходный налог	Налог на прибыль	Социальный налог
Россия	18%	13%	20%	26% – >34%
Казахстан	12%	10%	15%	21%
Россия вчистую проигрывает Казахстану по уровню налоговой нагрузки; в ЕТП все «несырьевые» инвесторы уйдут в Казахстан				
Упущенная выгода российской экономики				
2009 год		Россия		Казахстан
Инвестиции		5 млрд \$ США		30 млрд \$ США

С 1 января 2011 года вступило в действие соглашение о Едином таможенном пространстве (ЕТП) между Россией, Беларуссией и Казахстаном. Оно подразумевает беспшлинное обращение товаров

и услуг на территории трех государств. Это подразумевает прямую конкуренцию за инвестиции между тремя государствами. И в данной ситуации российская юрисдикция находится в крайне невыгодном

положении как относительно Белоруссии, так и относительно Казахстана, так как в обеих странах налоговая нагрузка на порядок меньше. Учитывая, что в Казахстане меньше политических рисков, то именно он является прямым конкурентом России в борьбе за привлечение иностранных инвесторов. **И борьбу эту на данный момент Россия проигрывает.**

За последние годы Казахстан существенно поменял налоговую политику в сторону уменьшения налоговых ставок. К примеру, НДС в этой стране – 12% (в России – 18%), подоходный налог – 10% (13%), налог на прибыль – 15% (20%), социальный налог (аналог нашего ЕСН) – 21% (34%). Кроме того, **в Казахстане принята программа форсированного индустриального развития**, которая отвечает важным требованиям инвесторов и включает в себя создание доступной инфраструктуры, благоприятной административной среды, доступное финансирование и многое другое.

По этим ключевым аспектам приняты конкретные практические меры. Результат налицо: в стране созданы благоприятные условия

для инвестирования и ведения бизнеса. В 2010 году объем прямых иностранных инвестиций на душу населения в Казахстане был выше, чем в России на 850%. В прямом исчислении – больше в шесть раз: 30 млрд. долларов против 5 млрд. Фактически, это упущенная выгода российской экономики и российского бюджета. Кроме того, имеется тенденция к переносу части производств из России в Казахстан.

«Сейчас мы реально стоим перед угрозой потерять два крупных томских завода... Они уже просчитывают варианты переноса своего производства в Казахстан, где не только ниже налоги, но и дешевле и прозрачней тарифы на электроэнергию. Мы стоим перед реальной угрозой потери тех производств, которые выстояли в кризис».

Мэр Томска Николай Николайчук

Учитывая реальности Единого таможенного пространства, Россия рискует лишиться не только притока инвестиций, но даже и уже работающих производств.

Эффект для экономики и социальной защищенности трудящихся

Эффект для экономики в целом



Согласно проведенным ИЭПП и Экономической экспертной группой исследованиям, **каждый четвертый предприниматель с повышением страховых взносов собирается пересматривать цены на продукцию и уводить бизнес «в тень»**. 21% планируют сокращать сотрудников и объемы инвестиций, 16% пожертвуют соцпакетом, 25% – повысят отпускные цены на продукцию, не менее 25% – уйдут в «тень», то есть будут тем или иным способом платить заработную плату «в конвертах». В первую очередь пострадают те компании, где много работников и невысокая зарплата, в среднем 20–22 тыс. рублей. Среди них сельское хозяйство, машиностроение, обрабатывающая промышленность. **Все вышеперечисленные защитные реакции бизнеса могут замедлить рост ВВП на 0,7%.**

Эти цифры свидетельствуют сразу о двух крайне печальных для России последствиях: готовности производящего капитала уйти из страны при возможности (варианты – Казахстан, Белоруссия) и падении социальной защищенности трудящихся.

Первое последствие мы подробно рассмотрели выше, и говорится о нем также больше, чем о втором. Меж тем уход в тень до 35% бизнеса напрямую угрожает заявленным правительством целям и задачам повышения ставок социальных страховых выплат – поддержанию стабильности пенсионной системы и защите прав нынешних и будущих пенсионеров. Ведь если социальные выплаты становятся невыносимыми для бизнесмена и он переходит на зарплату в конвертах, то у работника исчезает не только трудовой договор, обеспечивающий его социальную защищенность от неправомерных действий со стороны работодателя, но перестает формироваться накопительная и страховая часть пенсии. Как следствие это обрекает его в старости жить исключительно на базовую часть пенсии,

которая вряд ли способна обеспечить сколько-нибудь приемлемый уровень жизни. **Получается, что вместо социального и пенсионного налога на деле вырисовывается налог антисоциальный и антипенсионный.**

Недаром 2 декабря 2010 года состоялось беспрецедентное событие. В борьбе с новым налогом объединились бизнесмены и профсоюзы: председатель «Деловой России» Борис Титов и генеральный секретарь Союза профсоюзов России Евгений Куликов подписали совместное обращение к Председателю Правительства РФ Владимиру Путину с предложением ввести мораторий на действие новых ставок социальных страховых выплат (ЕСН) сроком на один год.

«Работники не ждут ничего хорошего от новой системы взимания ЕСН. Уже сейчас видно, что предприниматели будут сокращать зарплаты, рабочие места, социальные пакеты. – заявил он. – А возвращение к системе заработной

платы в конвертах не только существенно ухудшит настоящее социальное положение трудящихся, так как при зарплате в конвертах все социальные гарантии отсутствуют, но и поставят крест на их пенсионных перспективах».

Генеральный секретарь Союза профсоюзов России

Евгений Куликов

«Недавно я предложила работникам обращаться в Общественную палату на открытую линию в тех случаях, когда есть признаки того, что их работодатель собирается переходить на зарплату в конвертах. Линия была перегружена. Мы принимали 250 звонков в час. Данные уже этого года свидетельствуют о том, что это действительно стало массовым явлением. Фактически идет возврат к пресловутым 90-м, к серым зарплатам и коррупционным схемам».

Сопредседатель «Деловой России»,

Елена Николаева

II. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ ПО ПОПОЛНЕНИЮ БЮДЖЕТА РОССИИ

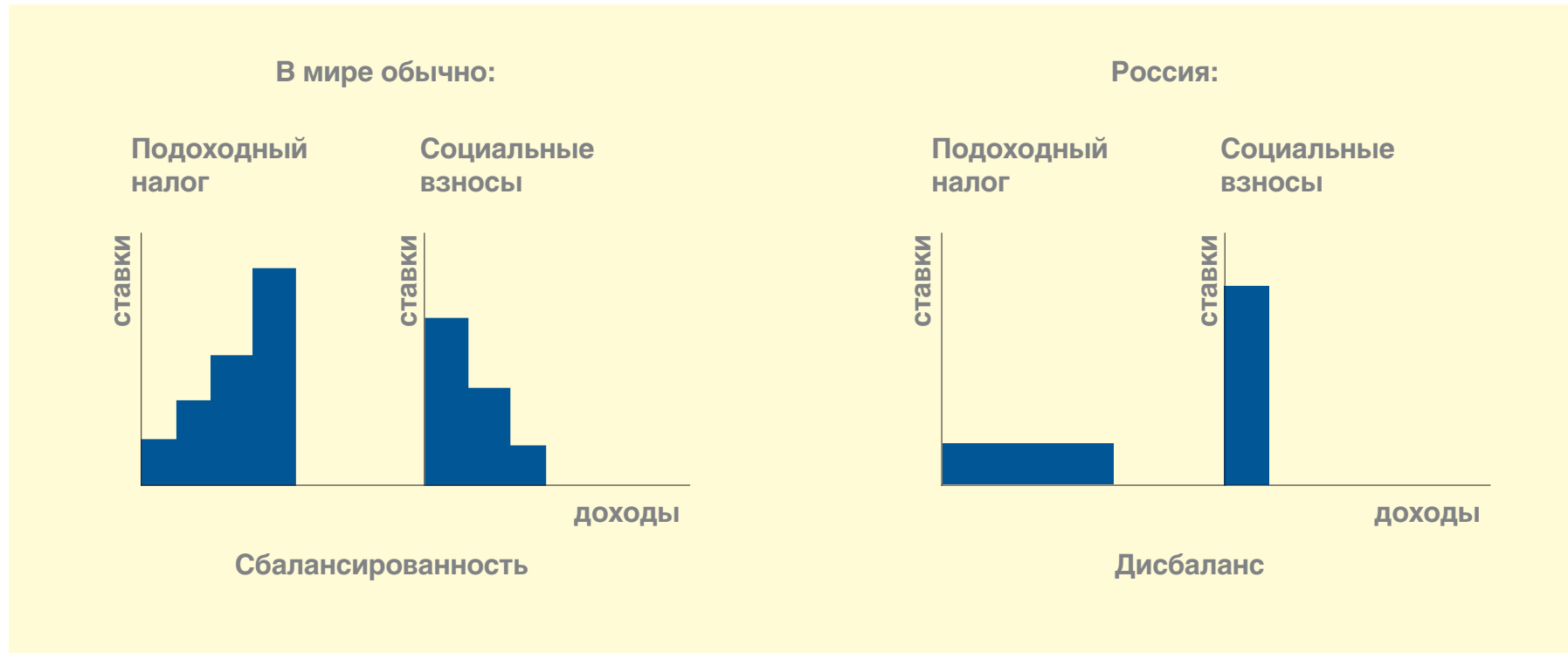
Проанализировав последствия введения новой шкалы ставок социальных страховых взносов и признав их негативными для отечественной экономики и социальной сферы, «Деловая Россия» не ограничилась простой констатацией этого факта. Являясь объединением ответственных бизнесменов, «Деловая Россия» понимает, что реализацию государственной социальной политики необходимо

поддерживать в полной мере. Соответственно, мы задались вопросом: можно ли ликвидировать дефицит ПФР, не повышая страховые взносы? Какие незадействованные ресурсы есть у налоговой базы в России, чтобы это реализовать? Итогом стал разработанный нашими экспертами совместно с Институтом экономики переходного периода «Налоговый манёвр».

В этой части нашего Документа-позиции мы представляем эти источники.

Связь подоходного и социального налогов. Балансировка

Взаимосвязь подоходного и социального налогов

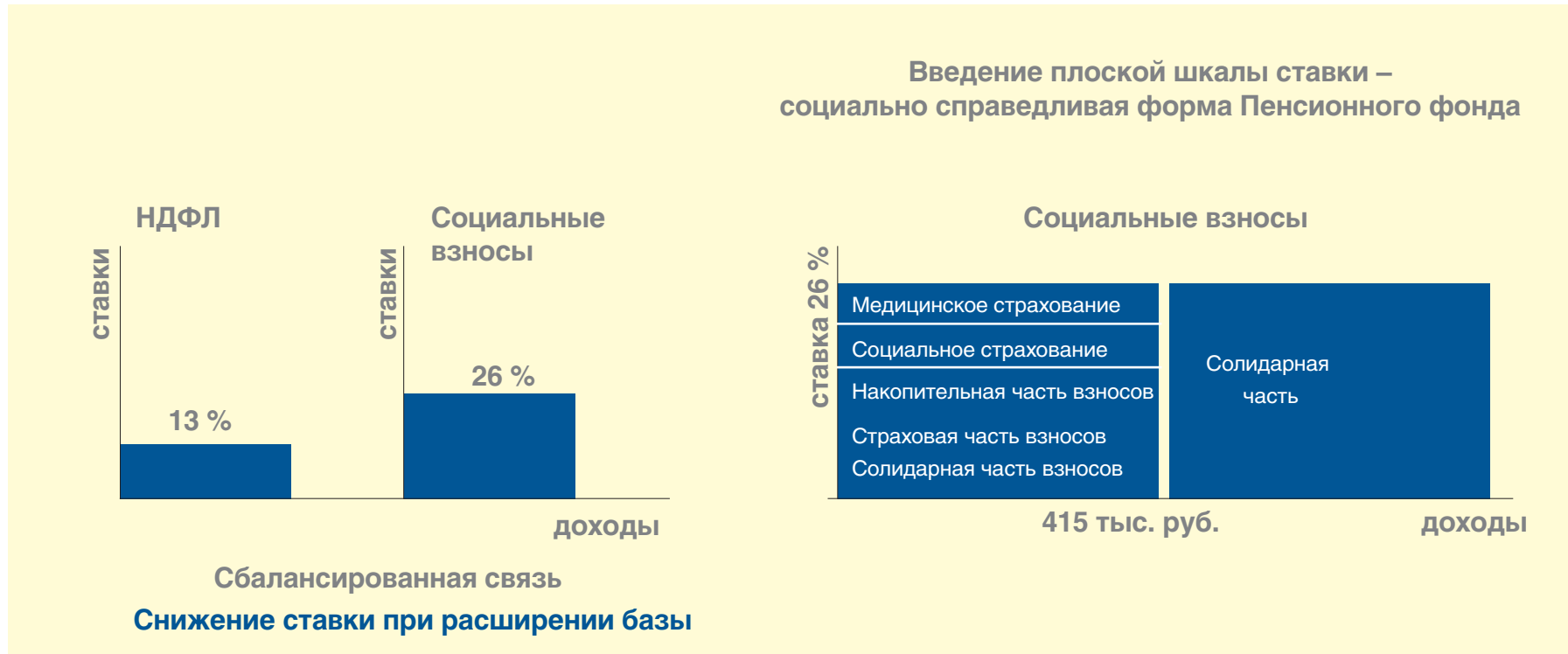


Повышение ставок социальных страховых выплат с введением гиперрегрессивной ставки по ним противоречит мировой практике корреляции шкалы налога на доходы и социального налога. Во всем

мире если шкала прогрессивная, то она прогрессивна у обоих налогов, если плоская – опять же у обоих.

Предложение: сбалансировать сочетание НДФЛ и социальных взносов

Плоская шкала ставки соцвзносов

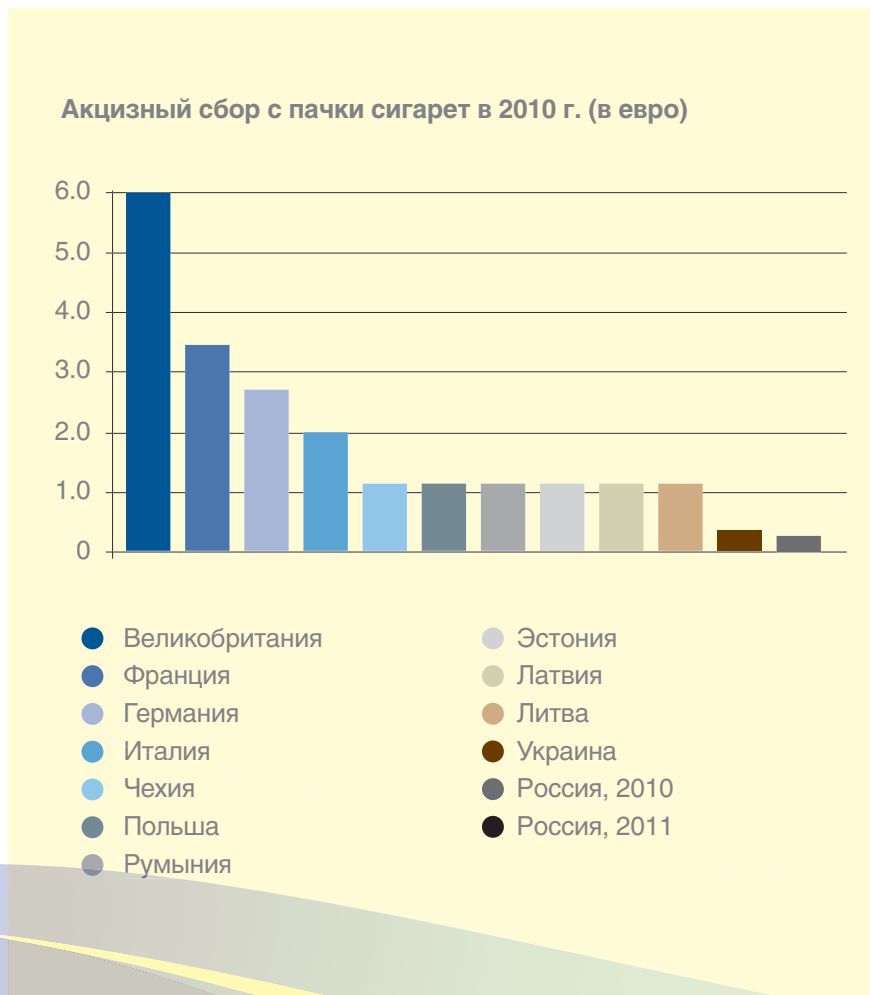


Расчеты показывают, что если сделать шкалу социальных страховых взносов плоской, то при отчислении всех поступлений заработной платы свыше 415 тысяч рублей в год на формирование солидар-

ной части пенсии дефицит Пенсионного фонда будет ликвидирован при ставке взносов всего лишь в 26%.

Акциз на табачные изделия

Резервы: акцизы на табак



Государство неоднократно заявляло о борьбе с курением и пропаганде здорового образа жизни как о своих важнейших приоритетах. Практика взимания акцизов на табачную продукцию прямо противоречит этим декларациям. Россия не только обогнала по количеству потребляемых сигарет Китай (!!!), но и является страной с одними из самых низких акцизов на табачную продукцию в мире.

В случае применения в России минимальных ставок акцизов на табак беднейших стран ЕС при потере рынка в 35% (10% за счет сокращения контрабанды из России и 25% за счет снижения уровня курения) доходы бюджета России от табака составят 600 млрд рублей.

Более того, в Концепции осуществления государственной политики противодействия потреблению табака на 2010 – 2015 годы от 23 сентября 2010 года, предполагается «поэтапное увеличение налога на табачные изделия, установление равных ставок акцизов для сигарет с фильтром и без фильтра, включая увеличение адвалорной и специфической ставок акцизов, с доведением до среднего уровня среди стран Европейского региона Всемирной организации здравоохранения». В 2008 году среднее значение акциза на в Европейском регионе ВОЗ составило 1,83 евро на пачку сигарет. Бюджетный потенциал такого повышения акциза составляет 800 млрд рублей – 1 трлн рублей с учетом 30%, а в среднесрочной перспективе и 40% снижения продаж.

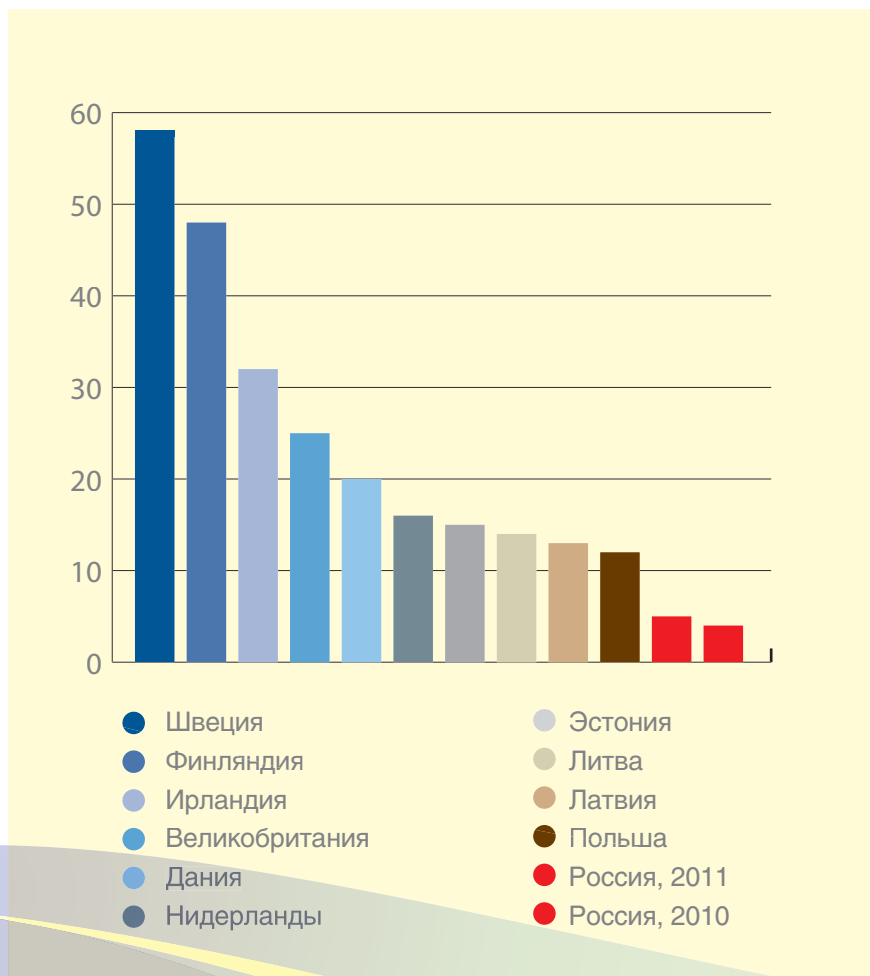
**Акцизная нагрузка на 1 курительщика, евро в год
в странах ЕС в 2008 г. и в России в 2008 и 2009 гг.**



Существует утверждение, что повышение акцизов приведет в контрабанде. Опыт Украины показал обратное. С января 2008 года по июнь 2010 года специфическая и минимальная ставка акциза на Украине увеличена в 8 раз. За 2008–2009 годы средняя ставка акциза на сигареты увеличилась в 4,2 раза, доходы бюджета от акцизов на табак – в 3,7 раза. Маркетинговые исследования позволили выявить лишь 1–2% контрабандных пачек сигарет в 2010 году. Распространенность курения среди мужчин снизилась с 60% до 50%. В настоящий момент акциз на сигареты с фильтром на Украине составляет 3 гривны с пачки, что в 2,5 раза выше, чем в России при более низких доходах.

Акциз на алкоголь

Акциз на 1 литр крепких напитков в странах Северной Европы и России в евро в 2009–2010 гг. (ВОЗ 2010)

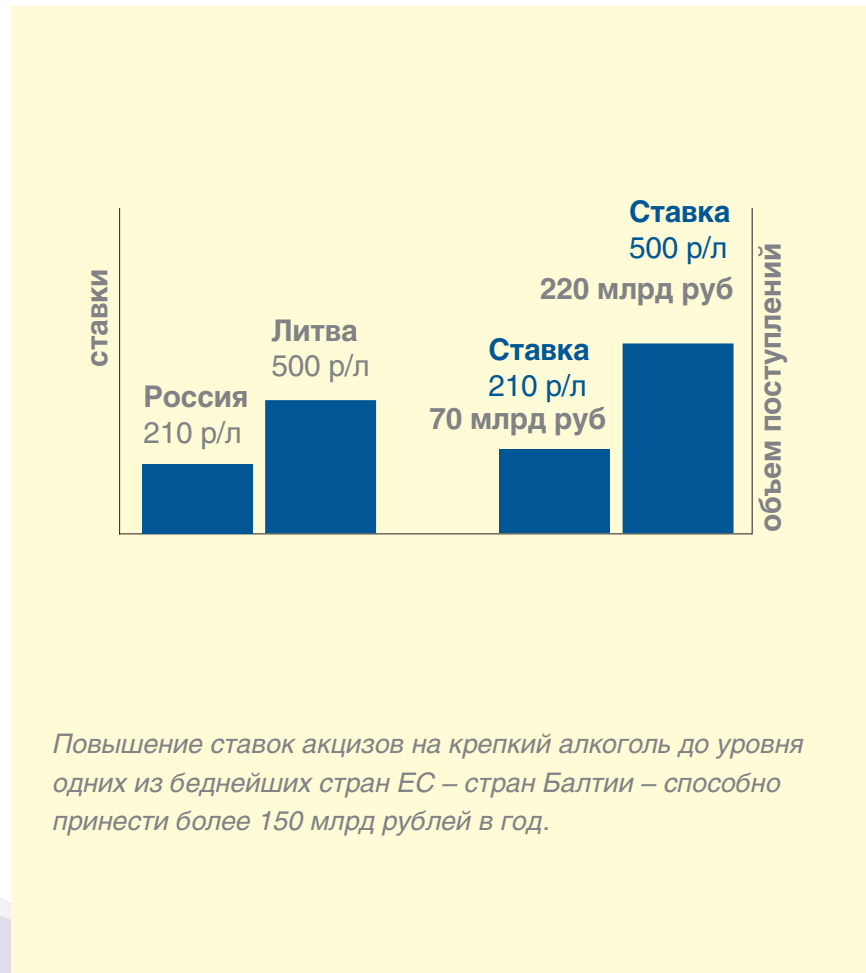


Алкогольная промышленность всегда служила одним из главных источников пополнения государственного бюджета в России. Следует констатировать, что сейчас поступления в бюджет из этой отрасли совершенно не удовлетворительны.

Акциз на крепкие алкогольные напитки в России в среднем в 2,5 раза ниже, чем в беднейших странах ЕС. В России ставка акциза на крепкий алкоголь – 210 рублей за литр этилового спирта, в Литве – 12,7 евро (около 500 рублей).

Производство водки, с которого собираются акцизы, по всей вероятности, составит в 2010 году около 1,1 млрд литров водки, продажи – около 1,6 млрд литров водки. При повышении акциза на крепкий алкоголь до 500 рублей за литр этилового спирта доходы от акцизов должны составить 220 млрд рублей при некотором улучшении администрирования сборов акцизов, которое вполне должно быть обеспечено усилиями Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка.

Рост объема сборов акцизов на крепкий алкоголь



В случае улучшения администрирования сборов акцизов на крепкий алкоголь (100% собираемость и акцизы уровня Литвы) возможны доходы до 320 млрд. Однако в этом случае возможна потеря около 30% рынка в пользу менее крепких напитков (также подакцизных). Доход от акцизов на крепкий алкоголь в этом случае составит 220 млрд рублей. Около 70 млрд уже планируется собрать при текущих ставках акциза на крепкие напитки, поэтому бюджетный потенциал повышения акцизов на крепкие напитки до уровня Литвы при условии улучшения их администрирования составляет более 150 млрд рублей дополнительных доходов бюджета.

НДПИ на газ

Существенным источником пополнения бюджета было бы доведение изъятия ренты в газовом секторе до уровня нефтяного сектора.

Расчетные показатели размеров природной ренты и ее изъятия в бюджет представлены в следующей таблице.

	2006	2007	2008	2009	В среднем за 2006–2009 гг.
<i>Нефтяной сектор:</i>					
Природная рента (% ВВП)	11,8%	9,5%	11,2%	7,0%	9,9%
Изъятие ренты в бюджет (% ВВП)	9,5%	7,7%	9,4%	6,5%	8,3%
Доля изымаемой в бюджет ренты (%)	80,8%	81,5%	83,8%	92,0%	84,5%
<i>Газовый сектор:</i>					
Природная рента (% ВВП)	3,6%	2,6%	3,8%	2,9%	3,2%
Изъятие ренты в бюджет (% ВВП)	1,6%	1,2%	1,4%	1,3%	1,4%
Доля изымаемой в бюджет ренты (%)	45,3%	44,9%	36,5%	45,6%	43,1%

Доведение уровня изъятия природной ренты в газовом секторе до уровня нефтяного сектора дает в бюджет дополнительно в 2011–2013 гг. поступления в объеме 800, 890 и 990 млрд руб.

Изъятие ренты, согласно базовым экономическим принципам, не скажется негативно на динамике производства.

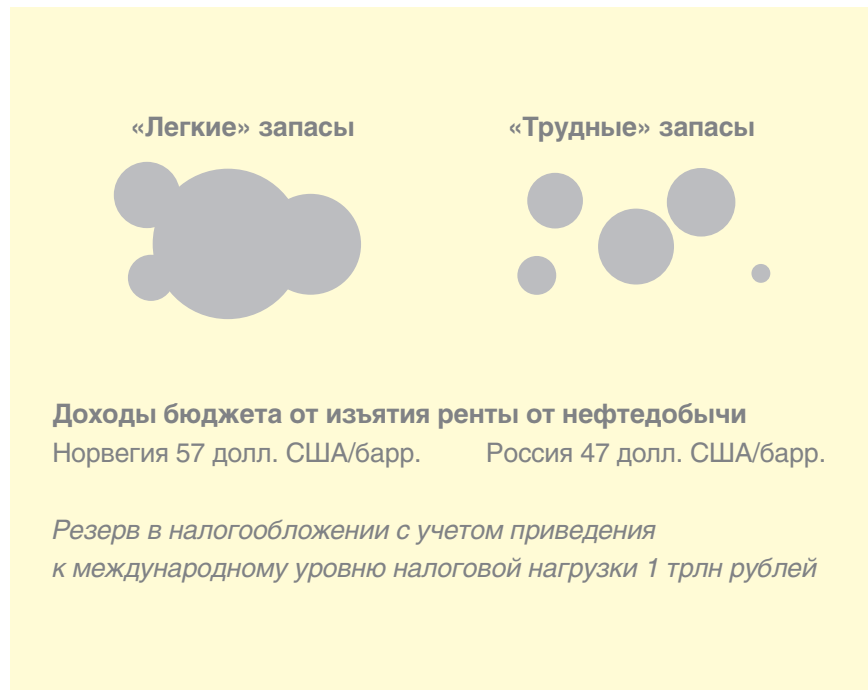
Доведение уровня изъятия природной ренты в газовом секторе до его уровня в нефтяном означало бы повышение доли изъятия на 41 процентный пункт.

Базируясь на прогнозах правительства в части объемов добычи и экспорта газа, а также цен на него, величину природной ренты в газовом секторе в 2010–2012 годах можно оценить как 3,8–3,9% ВВП.

Это означает, что доведение изъятия ренты в газовом секторе до уровня нефтяного сектора дало бы в бюджет дополнительно 1,6% ВВП. В условиях 2011–2013 годов это соответствует дополнительным поступлениям в объеме 800, 890 и 990 млрд рублей соответственно.

НДПИ на нефть

«Тонкая настройка» НДПИ на нефть с учетом эксплуатационных качеств месторождений



Также резонно было бы провести тонкую настройку (дифференциацию) изъятия природной ренты в нефтяном секторе на основе реальной экономической оценки месторождений полезных ископаемых и участков недр. Сейчас нефтяной сектор противится повышению НДПИ, ссылаясь на труднодоступность и, соответственно, повышенную затратность добычи имеющихся запасов нефти. Однако это, во-первых, относится далеко не ко всем месторождениям нефти, а во-вторых, практика показывает, что даже месторождения с высокой себестоимостью добычи имеют резерв для повышения.

Анализ показывает, что уровень изъятия государством природной ренты в нефтяном секторе на 1 баррель нефти в Норвегии составил 57 долларов США, а в России – 47 долларов США, при более высокой себестоимости добычи в Норвегии. Эта разница индикативно показывает потенциал увеличения доходов бюджета. С учетом физических объемов нефтедобычи возможно обеспечить около 800 млрд рублей – 1 трлн рублей дополнительных доходов.

Важно отметить, что, поскольку речь идет об изъятии ренты, повышение налоговой нагрузки, согласно базовым принципам экономической теории, не должно негативно сказаться на динамике производства.

НДПИ на недвижимость

Резервы: налог на недвижимость

**14 млрд рублей ежегодно – необъяснимо низкие сборы.
Необходимо усовершенствование налогообложения**

Простой подход		Дифференцированный подход	
▼		▼	
60 кв. м/чел. – необлагаемый минимум		уточнение кадастра	
60 – 100 кв. м/чел.	1%	оценка стоимости	
> 100 кв. м/чел.	2%	дифференцированные ставки	
Земельные участки не с/х или незасеваемые до 0,3 га/чел.		дифференцированное налогообложение с учетом с/х использования и бонитетом	
более 0,3 га	3%	земель	

Результаты:

- сборы – 120–200 млрд рублей в год;
- повышение доступности жилья;
- прекращение спекуляции землей.

На сегодняшний день доходы от налога на имущество физических лиц ниже расходов на его сбор. При этом, несмотря на самые высокие показатели социального расслоения в России, непрерывного роста потребления состоятельной части населения страны, налогообложение недвижимости, потребления и предметов роскоши остается одним из самых низких в мире.

Расчеты показывают, что при полном освобождении социально малообеспеченных граждан от налогообложения и приемлемом увеличении налоговой нагрузки на обеспеченную часть населения рост поступлений в бюджет составит не менее 200 млрд рублей в год.

При этом «Деловая Россия» вполне отдаст отчет, что для большинства собственников приватизированных квартир платить налог по рыночным расценкам на недвижимость – неподъемная ноша. Поэтому следует установить порог отсечения, до которого налог на недвижимость будет или ничтожным, или вообще не будет взиматься. Таким порогом могла бы стать цифра примерно в 50–60 кв. метров на человека. Таким образом, налог на недвижимость фактически будет налогом на роскошь.

«Налог на недвижимость – еще один незадействованный источник дохода. В прошлом году этого налога было собрано всего 14 млрд рублей. Это даже затраты на администрирование не покрывает. А вокруг каждого города – кольцо из каменных дач, которые стоят сотни тысяч, миллионы долларов. Их владельцы, уверяю вас, в состоянии заплатить налог».

Борис Титов

Дивиденды госкомпаний

В условиях объективного снижения налоговых поступлений в бюджет особо пристального внимания требует проблема неналоговых доходов бюджета. Необходимо формирование экономически обоснованной дивидендной политики.

Следует признать, что в России отсутствует сколько-нибудь прозрачная и понятная государственная дивидендная политика в отношении госсобственности. Одно российско-вьетнамское предприятие «Вьетсовпетро», добывая нефти меньше, чем Роснефть, выплачивала до недавнего времени дивидендов больше, чем Роснефть, Газпром, РЖД, ФСК, Сбербанк вместе взятые (в среднем до падения объемов добычи, произошедшее в последние два года, 1 млрд долларов).

По расчетам Экономической экспертной группы, уровень доходности государственной собственности составляет аномально низкие 0,5% годовых. Уровень дивидендов выплачиваемых основному собственнику – государству такими организациями, как Роснефть, Газпром, РЖД, ФСК, Сбербанк, несравнимо низок по сравнению с

государственными компаниями зарубежных стран, как развитых, так и развивающихся. Для сравнения за 2008 год мультипликатор Дивиденды/Объем добычи составил для компаний: «Вьетсовпетро» – 5, StatoilHydro – 7, BP – 23, Chevron Corp. – 8,7, Роснефть – 0,8.

Индикативно, дивидендный потенциал только Роснефти, при условии формирования экономически обоснованной дивидендной политики может быть оценен в объеме не менее 100 млрд рублей ежегодно. Неэффективная дивидендная политика приводит к низкому качеству менеджмента организации и низкой эффективности ее работы.

«Еще одним источником средств могло бы стать более эффективное и некоррупцированное расходование бюджетных средств. В своем Послании Президент России упомянул, что только с помощью закона о госзакупках из бюджета был украден 1 триллион рублей. Сумма равная дефициту ПФР. Может быть, стоит разобраться с коррупционерами, а не губить перерабатывающий и несырьевой бизнес?»

Александр Галушка

Выводы

1. Повышение страховых выплат неоправданно с бюджетной точки зрения и негативно отразится на экономическом развитии.
2. Существуют альтернативные источники покрытия дефицита Пенсионного фонда и фонда ОМС. Потенциал этих источников значительно (многократно) превосходит искомую от повышения страховых выплат сумму.
3. Повышение акцизов на табак и алкоголь, совершенствование системы платы за недропользование в газовом и нефтяном секторе, экономическая оправданность дивидендных выплат в госсекторе, обладая большим потенциалом увеличения доходов бюджета, не имеют решающего значения для модернизации экономики, ее несырьевого и инновационного развития.

Таким образом, за счет использования этих источников можно не только не повышать страховые выплаты, но и снизить налоги, критически важные для обеспечения конкурентоспособности российской юрисдикции и модернизации экономики, а именно НДС, НДФЛ, налог на прибыль.

Расчеты показывают: установление приемлемой ставки повлечет выход из «тени» и рост сборов, соизмеримый с ростом по НДФЛ.

Оправданность снижения взносов



К новой налоговой политике

Налоговый маневр



Предлагаемый «Деловой Россией» налоговый маневр позволяет без повышения налогов общего плана изыскать дополнительные доходы в бюджет в районе 3,5 трлн руб. Это при том, что текущие цены на нефть уже позволяют покрывать дефицит ПФР, а сам он составляет всего 1,1 трлн рублей.

Таким образом, **реализация предлагаемого «Деловой Россией» налогового маневра позволяет не только ликвидировать дефицит ПФР без дополнительного налогового обременения**

предпринимателей, но и высвобождает существенные денежные резервы, которые могут быть направлены на создание инновационной экономики и модернизацию существующих производств, а также на снижение налоговой нагрузки на другие налоги, взимаемые в процессе производства.

Уже сейчас, подводя финансовые итоги первого полугодия 2011 года, правительство получило подтверждение появления негативных для экономики страны последствий. Поэтому объявленное в июне снижение ставок социальных страховых взносов было очень ожидаемой и чаемой российским бизнесом мерой. Предполагается, что с 2012 года для всех предприятий они будут снижены до уровня 30%, а для предприятий социального и производящего секторов малого бизнеса – до уровня 20%. Это меньше, чем можно было надеяться, но лучше, чем ничего.

Также на протяжении всего первого полугодия 2011 года был целый ряд высказываний высокопоставленных чиновников о необходимости повышения акцизов на табак и алкоголь, необходимости взимать налог на недвижимость по рыночным ценам, что также лежит в русле «Налогового маневра»

Таким образом, мы видим, что аргументы «Деловой России» воспринимаются на правительственном уровне и часть наших предложений берется на вооружение российской властью. «Деловая Россия», конечно же, приветствует любые шаги, направленные на ослабление налоговой нагрузки, но отмечает недостаточность и половинчатость этих мер. «Налоговый маневр» нужно осуществлять в полном масштабе. Слишком серьезны угрозы и вызовы, перед которыми стоит российская экономика.

Хронология событий

16 ноября 2010.

На Третьем всероссийском Пенсионном форуме сопредседатель «Деловой России», глава комитета по социальной политике Елена Николаева выступила с предложением заменить вводимую регрессивной шкалы выплат по социальному страхованию введению единой планкой в 27%.

22 ноября 2010.

В Москве состоялось заседание Генерального совета «Деловой России» с участием заместителя председателя Правительства РФ, министра финансов РФ **Алексея Кудрина**. «Деловая Россия» представила министру финансов стратегию «налогового маневра».

30 ноября 2010.

В своем Послании Федеральному собранию Президент России Дмитрий Медведев заявил о том, что повышение ставок социальных страховых выплат не коснется малого бизнеса, занятого в производственной и социальной сфере.

2 декабря 2010.

«Деловая Россия» совместно с Независимыми профсоюзами обратилась с открытым письмом к президенту с просьбой ввести мораторий на повышение ставок социальных страховых выплат.

24 декабря 2010.

В Ново-Огареве состоялась встреча Председателя Правительства РФ и министров экономического блока с президентом и председателем «Деловой России» – Александром Галушкой и Борисом Титовым. Позиция «Деловой России» была изложена Владимиру Путину.

25 января 2011.

Владимир Путин поручил Минфину, Минэкономразвития и Минздравсоцразвития РФ проработать с участием «Деловой России» возможность снижения страховых взносов на обязательное социальное страхование при одновременном увеличении предельной величины базы для начисления взносов, а также с учетом оптимизации НДС и налогов на табачную продукцию и крепкий алкоголь.

14 марта 2011.

На заседании Правительственной комиссии по развитию инноваций в регионах Эльвира Набиуллина призвала снизить ставки социальных страховых выплат для малого бизнеса (кроме сфер торговли, недвижимости и финансов) за счет повышения акцизов на алкоголь и табак.

31 марта 2011.

На заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России в Магнитогорске Президент России Дмитрий Медведев поручил правительству подготовить предложения по возможному механизму снижения обязательных страховых взносов с 1 января 2012 года. «Максимальная ставка должна быть установлена где-то в пределах, близких к прежним», – заявил Д. Медведев.

20 апреля 2011.

В ежегодном докладе о работе правительства Государственной Думе Председатель Правительства РФ Владимир Путин заявил, что предполагаемое понижение ставок социальных страховых выплат «будет нелинейным».

26 мая 2011.

Выступая на VII Ежегодном бизнес-форуме «Деловой России» Председатель Правительства РФ Владимир Путин заявил, что «снижение социальных налогов – это консолидированная позиция правительства и Администрации Президента... Главное, выйти на такое решение, которое обеспечивало бы развитие страны».

17 июня 2011.

На экономическом форуме в Санкт-Петербурге Президент России Дмитрий Медведев объявил о снижении ставок социальных страховых выплат для всех предприятий до уровня 30%, а для предприятий социального и производящего секторов малого бизнеса до уровня 20%.

Партнер издания ООО «Капиталстрой»

ООО «Капиталстрой» – крупная строительная организация, специализирующаяся в работах по устройству фундаментов из буронабивных свай под защитой обсадных труб следующих диаметров: 400 мм, 620 мм, 750 мм, 1000 мм, 1200 мм, 1500 мм, 2000 мм, а также по ограждению котлованов, сооружаемых способом «стена в грунте», и буросекущихся свай.

Организация оснащена современной высокопроизводительной буровой техникой и высококвалифицированным персоналом, имеющим большой опыт работы на строительстве фундаментов мостов, сооружений транспорта, промышленного и гражданского строительства.

ООО «Капиталстрой» хорошо знают как ответственного подрядчика на всей территории России, несмотря на то, что изначально планировалось работать на московском рынке. Из относительно маленькой компании, в которой работало в 2005 году около 100 человек и было 2 буровые установки, компания стала одной из ведущих в своей отрасли. Сейчас в компании более 20 буровых установок, полуторатысячный коллектив и широкая география объектов.

ООО «Капиталстрой» реализовал более 70 проектов для таких объектов как Шереметьево, Мариинский театр, газопровод «Северный поток» между Россией и Германией.

Компания принимала участие в строительстве:

- КС «Портовая» (1-я очередь) на участке Грязовец – Выборг в Ленинградской области;
- 3-го Главного пути на участке Москва-Пассажирская-Курская–Кусково;
- противооползневых сооружений с устройством дренажных систем, уположением и поверхностным закреплением склона в пансионате «Янтарь» московского ГТУ Банка России;
- участка 3-го транспортного кольца от Автозаводского моста до «Москва-Сити»;
- тоннеля под Кутузовским проспектом, берегоукрепление у очистных сооружений в районе ММДЦ «Москва-Сити».

С 2008 года ООО «Капиталстрой» выполняет работы в основном в отрасли дорожно-мостового строительства.

В связи с началом работ по подготовке к зимним Олимпийским играм в 2014 году в Сочи ООО «Капиталстрой» создало в 2009 году подразделение «Южный филиал», которое осуществляет весь комплекс работ по устройству буронабивных и буросекущихся свай на строительстве, прежде всего совмещенной дороги Адлер – горноклиматический курорт «Альпика-Сервис», а также автомобильной



«КС»Портовая» в составе стройки «Северо-Европейский газопровод, участок Грязовец - Выборг»

дороги от горноклиматического курорта «Альпика-Сервис» до финишной зоны горнолыжного курорта «Роза Хутор» с устройством подъездов к санно-бобслейной трассе, фристайл-центру, сноуборд-парку и Горной олимпийской деревне и других строительных объектов Краснодарского края. Работы ведутся в сложнейших инженерно-геологических и гидрологических условиях горной местности, с повышенными экологическими требованиями по обеспечению сохранности окружающей среды.

В 2010 году в связи с началом работ по объектам инфраструктуры саммита АТЭС-2012 компания создала подразделение – Управление буровых работ «Восток». Это подразделение взяло на себя реализацию проектов компании на Дальнем Востоке: комплекс работ по сооружению буронабивных и буросекущихся свай на строительстве мостового перехода на о. Русский во Владивостоке, а также проекты «Автомобильная дорога аэропорт Кневичи – станция Сенаторная на участке автомобильной дороги М-60 Хабаровск – Владивосток», «Реконструкция мостового перехода через реку Осиновку на 169 км дороги М-60», «Организация пассажирского сообщения по маршруту Владивосток – аэропорт Кневичи, строительство железнодорожного путепровода 44х77х44 метров», «Реконструкция участка Оунэ – Высокогорная со строительством нового Кузнецовского тоннеля на участке Комсомольск-на-Амуре – Советская Гавань», «Автодорожный мост через протоку Амурская на о. Большой Уссурийский».

Одновременно компания успешно завершила работы по устройству буронабивных свай на объекте «ЛЭП 220кВ. Зеленый угол – Русская с проходом через пролив Босфор Восточный».

В настоящее время ООО «Капиталстрой» участвует в реализации проекта по строительству Таганско-Краснопресненской линии ст. «Выхино» – ст. «Лермонтовский проспект» – ст. «Жулебино» московского метрополитена.

Строительство мостового перехода на о. Русский во Владивостоке



Совмещенная автомобильная и железная дорога Адлер – горноклиматический курорт «Альпика-Сервис»



На данных объектах используется система управления проектами ООО «Капиталстрой».

Специалисты компании постоянно изучают передовой строительный опыт и разрабатывают условия внедрения новых технологий.

119048, г. Москва, ул. Усачева, 62, стр. 1, а/я 148
Тел.: (499) 940-93-40; факс: (499) 940-93-42
E-mail: info@kapital-stroy.ru
www.kapital-stroy.ru

О «Деловой России»

«Деловая Россия» – союз нового поколения российских предпринимателей, работающих в основном в несырьевом – перерабатывающем секторе нашей экономики.

«Деловая Россия» объединяет предпринимателей из **68 регионов** Российской Федерации и **40 отраслевых союзов**, тех предпринимателей, которые:

- независимо от направления, размера и местонахождения бизнеса развивают отечественное производство и ориентированы преимущественно на российский рынок;
- чей труд и предпринимательская инициатива, реализуемая в конкурентной борьбе, являются двигателем развития рыночной экономики, инструментом как собственного успеха, так и экономического роста всей страны, повышения уровня жизни всех российских граждан;
- которые, в отличие от крупного сырьевого бизнеса, работают в сложных экономических условиях – при низкой рентабельности и стремительном росте цен на сырьё и энергоносители, работают, находясь под прессом тяжелого налогового бремени и административного давления, не имея доступа к дешевым кредитным и трудовым ресурсам;
- чья формула успеха зависит не от перераспределения богатств страны, а от растущего профессионализма, внедрения современных инновационных технологий и методов управления,

стратегического планирования, повышения производительности труда и реализации социальных программ;

- дорожат своей репутацией и стремятся соответствовать мировым корпоративным стандартам, глубоко интегрированы в систему гражданского общества, осознают себя частью этого общества и активно участвуют в проведении социальных программ, формируют свои интересы с учетом последствий для общества. Они связаны корнями и будущими планами с Россией и выстраивают свои программы на долгосрочной основе в соответствии с интересами нашей страны и в партнёрстве с сильным государством.

Стратегическая цель «Деловой России»

В партнёрском диалоге с обществом и властью добиться развития России как демократической страны с современной диверсифицированной рыночной экономикой, развитым многочисленным бизнесом и сильным государством, обеспечивающим эффективное развитие и порядок в стране.

Содействовать формированию и реализации экономической политики государства, нацеленной на создание благоприятных условий для развития предпринимательства, частной инициативы, конкуренции как средства достижения общей стратегической цели – повышения уровня жизни её граждан на основе экономического роста.

Задачи «Деловой России»

- создание организации, лидирующей в деловом сообществе и представляющей взгляды и интересы нового поколения национального бизнеса, социальная база которого, по оценкам журнала «Эксперт», составляет сегодня не менее 20% от активного населения России;
- взаимодействие с органами государственной власти, подготовка аналитических докладов, экспертных заключений, проектов текстов законодательных актов с целью создания условий для экономического роста, развития предпринимательства в России, реализации интересов как нового делового сословия России в целом, так и отдельных его членов;
- формирование позитивного отношения российских граждан к бизнесу, признание ими той важной роли, которую он играет в развитии общества;
- защита интересов бизнеса от неправомерных действий со стороны конкурентов, государственных и правоохранительных структур, а также организация работы по устранению избыточных административных и иных барьеров, препятствующих ускоренному развитию российской экономики;
- проведение в рамках организации совместных деловых и социальных проектов;
- возобновление забытых и создание новых традиций российского делового сообщества.

Документы-позиции «Деловой России»

Разрабатывая и принимая решения в области экономики, органы государственной власти России осуществляют мониторинг реакции бизнеса. И в первую очередь власть ориентируется на позицию крупнейших в стране предпринимательских союзов, одним из которых сегодня, безусловно, является «Деловая Россия».

«Деловая Россия» – это организация с многолетним опытом выстраивания тесного диалога с властью, и поэтому заслуженно является одним из признанных лидеров в формировании и продви-

жении позиций российского предпринимательства во властных и общественных структурах. «Деловая Россия» также зарекомендовала себя как организация, эффективно выстраивающая коммуникации между предпринимателями для решения профессиональных проблем, обмена деловым опытом и установления деловых контактов.

Важнейшей задачей деятельности «Деловой России» является формирование и продвижение позиций российского предпринима-

тельства по самым важным вопросам развития экономики страны. Сегодня «Деловая Россия» максимально оперативно и публично озвучивает позицию всего несырьевого бизнеса по наиболее заметным и существенным решениям, принимаемым властью.

Экспертная работа высокого качества, вовлечение большого числа предпринимателей в выработку позиции позволяют «Деловой России» выступать с выверенными и обоснованными инициативами, быть на переднем крае общественно-государственной дискуссии.

«Деловая Россия» стремится доносить свои позиции не только до власти и членов организации, но и до самой широкой деловой аудитории. Помимо традиционных для российских общественных организаций коммуникационных каналов (сайт, электронные коммуникации, мероприятия) «Деловая Россия» впервые в практике российских НКО запустила один из самых эффективных и зарекомендовавших себя в мире форматов коммуникаций и информирования – «Документы-позиции» (position paper).

Документ-позиция – это изложенное в формате издания ясное выражение позиции «Деловой России» по актуальному вопросу развития экономики и предпринимательства, общественного и государственного развития.

Документ-позиция содержит в себе оценку состояния проблемы, дает рекомендации по ее решению, а также содержит информацию о предпринимаемых «Деловой Россией» усилиях по решению проблемы в интересах делового сообщества.

Документ-позиция – это важнейший для российских деловых кругов источник объективной информации; для власти – мнение, с которым нельзя не считаться.

В 2011–2012 году запланирован выход не менее 5-ти изданий серии «Документы-позиции» «Деловой России».

- «Налоговый манёвр (Как ликвидировать дефицит пенсионного фонда, не повышая ставки социальных страховых выплат)»;
- «Модельная программа улучшения инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации»;
- «Модернизационный прорыв и инновационная экономика – закономерный итог благоприятного делового климата»;
- «Электроэнергетика – вклад в развитие или снижение инвестиционной привлекательности России»;
- «План «Новая индустриализация» (Концепция 25*25) и дорожная карта его реализации».

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ **ДЕЛОВАЯ
РОССИЯ** 

123610, г. Москва, Краснопресненская наб., д. 12,
подъезд 7, офис 202
Тел.: (495) 967-00-38; факс: (495) 967-00-46
E-mail: info@deloros.ru